¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 35 1975 Enero



(DE LA «HOJA INFORMATIVA» Nº 3 DE LA COMISION DE CITESA, MADRID)

FRENTE A LAS MEDIDAS ANTIOBRERAS DEL GOBIERNO Y LOS CAPITALISTAS

¡NINGUNA TREGUA!

Las condiciones son hoy particularmente buenas para ir hacia movilizaciones de masas de gran amplitud, decíamos hace unos meses en estas páginas. La realidad está confirmando con creces estas palabras.

Cuando aún resuena el eco de la victoriosa jornada del 11 de Diciembre en Euskadi, cuando no hemos hecho más que comenzar a sacar enseñanzas de ella, estamos asistiendo a un crecimiento y extensión sin precedentes del movimiento huelguístico: luchas en torno a consignas que recogen aspiraciones económicas y políticas de las masas, como la del País Vasco; luchas por un aumento del salario, contra los despidos, por el derecho de huelga... como las de El Ferrol, Zaragoza, Barcelona, Valladolid, Vizcaya, Pamplona, una vez más en huelga general en solidaridad con los mineros de Potasas... ¿Hay acaso, en estos momentos, mejor manera de responder a la política antiobrera de la oligarquía y el Gobierno?

Se dice que los efectos de la crisis que hoy le toca aguantar al pueblo no son nada comparados con los que se prevén para medianos de año. Y no faltan razones a estas predicciones.

→



EN EL BESOS (BARCELONA)

El número de trabajadores en paro va a aumentar incesantemente de seguir así las cosas: por quiebra de empresas, por reducciones de plantilla, por la disminución de los puestos de trabajo que está ocasionando el descenso de las inversiones. A ello hay que añadir el previsible retorno de cierto número de emigrantes... Y la terrible sequía que padecen en estos momentos los campos de España. ¿A cuántos miles de trabajadores dejará en paro?

¿Qué porvenir les espera a estos campesinos que se ven obligados a abandonar sus tierras, a sacrificar el mejor ganado por no encontrar pastos y no poder comprar piensos, debido a los precios especulativos que les imponen los monopolios de venta de estos productos? ¿Qué les puede ofrecer la oligarquía a estos trabajadores del campo que no sea la suerte que están corriendo los obreros de la construcción y los despedidos de las fábricas? Mucho ha sufrido el campo en todos estos años "gracias" a la desastrosa política de los terratenientes y el Gobierno como para que ahora sean capaces de solucionar este problema.

¿Qué medidas económicas pueden tomar para atajar la crisis?

Unos capitalistas se inclinan por disminuir la producción. Pero en ese caso crecerá el paro y mayores serán las protestas de los obreros. Otros proponen mantener el mismo nivel de producción. ¿Quién comprará entonces los productos, tal como están las cosas en España? ¿Y la exportación? ... Mal les va a los capitalistas la exportación, y las perspectivas no parecen nada halagüeñas dados los problemas que se les presentan en estos momentos a los países con los que se desarrolla el grueso del comercio exterior español.

Los explotadores, en todo caso, están haciendo cuanto pueden para que los efectos de la crisis perjudiquen el mínimo a sus bolsillos y recaigan sobre las espaldas de las masas trabajadoras, disminuyendo todavía más su nivel de vida.

Pero los trabajadores no están dispuestos a aceptarlo; así lo confirman las luchas que están teniendo lugar en muchas empresas.

*

Ante este nuevo auge del movimiento huelguístico se requiere que todos los comunistas, todos los revolucionarios hagamos renovados esfuerzos por reforzar las Comisiones Obreras. Los hechos prueban que allí donde éstas existen, allí donde los obreros cuentan con una organización en sus fábricas y lugares de trabajo, se obtienen mayores victorias. Extender y fortalecer las Comisiones Obreras es algo imprescindible para llevar adelante las luchas actuales y para prepararse bien de cara a las movilizaciones futuras. Es importante también desplegar la mayor audacia e iniciativa para utilizar en cada momento formas de organización que nos permitan encauzar esta incontenible energía que está desarrollando el proletariado.

Asimismo, con más ardor que nunca, hay que defender la unidad de la clase obrera en las Comisiones, frente a los intentos escisionistas de los que tratan de supeditar sus luchas al entendimiento con los capitalistas.

Hemos de popularizar, también, las consignas de solidaridad con los despedidos, la semana de 40 horas... consignas que han de servir para mejor impulsar la lucha contra el paro.

Igualmente, es preciso combatir las tentativas del Gobierno de ahogar el movimiento huelguístico por medio del terrorismo fascista. No se debe tolerar que detengan a los huelguistas, que disparen contra los manifestantes.... ¡Otro hijo del pueblo acaba de ser herido en Barcelona! Hay que reclamar con fuerza que cesen estas medidas. Hay que exigir que sean disueltas las fuerzas de policía que ametrallan a los obreros y torturan a los militantes antifascistas.

Es necesario que las masas hagan suya la consigna de "¡Libertad para el pueblo, castigo para sus verdugos!".

LA SITUACION POLITICA AL ENTRAR EN 1.975

Con el comienzo de 1974 entró en escena un nuevo Gobierno fascista, presidido por Arias Navarro, ex-ministro de Gobernación y autor de numerosos crímenes contra el pueblo. Era un digno sucesor del brazo derecho de Franco, Carrero Blanco.

El tiempo transcurrido desde entonces permite distinguir los rasgos peculiares de la política que ha venido a aplicar. Esta política tiene dos ejes fundamentales: la represión sistemática de los verdaderos enemigos de la dictadura del gran capital y, al propio tiempo, la llamada apertura, esto es, una cierta tolerancia con los sectores que se oponen a las formas actuales de la dominación de la burguesía monopolista pero que no atentan, ni poco ni mucho, contra tal dominación.

El grueso de la prensa se ha esforzado por presentar a Arias como el hombre de la "apertura". Lo que calla es que es también el jefe de esas bandas de terroristas que son la Guardia Civil, la Policía Armada y la Brigada de Investigación Social. Bajo su presidencia han sido asesinados ocho hijos del pueblo. Algunos por luchar contra el Régimen, como los cuatro militantes de ETA caidos bajo las balas de la policía, o como Salvador Puig; otros por exigir lo más elemental, como Miguel Roldán que pedía agua para Carmona; otro por no haberse detenido a tiempo en un control policíaco de los muchos que hay constantemente en el País Vasco. Este ha sido el caso de Mikel Salegui, acribillado por una ráfaga de ametralladora recientemente junto a San Sebastián. Y esto sin hablar de las detenciones y de los encarcelamientos que se han multiplicado a lo largo del año. Tan sólo en el primer semestre la cantidad de detenciones era ya superior a la registrada en todo el año anterior. Y, ¿cómo ignorar las terribles condenas dictadas por los tribunales franquistas? ¿Cómo no mencionar los juicios que prepara el Gobierno contra Genoveva Forest, contra Antonio Durán, contra José Antonio Garmendia, a los que se intenta condenar a la máxima pena?

Estas "hazañas" del Gobierno de Arias son las que antes olvidan quienes pueden hablar hoy en España sin que los metan en la cárcel.

Pero, como decíamos, la política de Arias ha comportado, además de esta represión sistemática contra los luchadores antifranquistas, una novedad: la dichosa "apertura". En realidad, ésta no es sino el comienzo de una maniobra, sus primeros tanteos, que apunta hacia una evolución del Régimen en vistas a ajustar sus instituciones y métodos a los de los regímenes parlamentarios. El coro de reaccionarios, que hasta hace poco cantaban las virtudes de la "democracia orgánica" y ahora se han convertido en los apóstoles del parlemantarismo, busca con esta operación dividir y desorientar al pueblo, aumentar los apoyos políticos de la dictadura de la oligarquía, aislar a los revolucionarios y, tras hacer las necesarias transformaciones en el sistema político, participar en el proceso de unificación de Europa occidental, cosa que hoy es imposible, a causa del régimen de negación de las libertades que hay en nuestro país.

Claro que no todo se resuelve como quisieran los reaccionarios que están en el Poder. Ellos desearían una evolución gradual -"sin riesgos", dicen-, contando en todo momento sus fuerzas y sin dar ningún paso que pueda resultar precipitado. Pero la verdad es que encuentran no pocos problemas para llevar adelante su maniobra.

Diversos sectores del aparato del Estado, posiblemente los más parasitarios, los que ven peligrar su puesto en el caso de que haya ciertos cambios, se resisten a toda evolución, lo que obliga a Arias a avanzar con continuos zig-zags y a un paso más lento (ceses de Díez Alegría y de Pío Cabanillas, ley de Asociaciones especialmente tímida...)

Por otro lado, en el interior de la oposición reformista, cuya alianza necesitan los partidarios de la evolución, hay numerosos desacuerdos con respecto al tipo de coalición a concluir, a la línea de demarcación de las alianzas a derecha e izquierda, a los vínculos a establecer con los personajes del Régimen, al ritmo que ha de tener la evolución...

A estos problemas hay que añadir la agudización de la crisis económica. Y las perspectivas para el año entrante son peores que las de los últimos meses del 74. Las exportaciones van a disminuir más y más, las inversiones están bajando sensiblemente -entre otras razones, por lo incierto de las perspectivas políticas-, la tasa de crecimiento se prevé que va a ser la más baja desde el Plan de Estabilización de 1959. Fuentes de divisas tan importantes para la economía española -tal y como la ha modelado el franquismo- como son el turismo y las remesas de los trabajadores emigrantes, van a disminuir a lo largo del año. Cabe incluso esperar que vuelvan a España un buen número de emigrantes, víctimas de la crisis que azota a los países de inmigración. Estos trabajadores van a engrosar la masa de parados, cada día más nutrida.

Frente a esta situación, son legión los patronos que quisieran tener frente a sí unos sindicatos reformistas con los que poder ponerse de acuerdo para atenuar las demandas de los trabajadores y sus reacciones frente al paro. Claro que para que esta fraternal colaboración entre patronos y sindicatos reformistas sea posible es preciso, antes que nada, que esos sindicatos existan legalmente, lo que no ocurre en la actualidad.

→

La maniobra iniciada por Arias va en esa dirección, Persigue alcanzar una situación en la que el pueblo trabajador colabore "lealmente" con sus explotadores, a cambio de ciertas libertades. Esos son sus planes, esos sus deseos Pero es difícil saber cuáles serán los resultados.

Primero, porque el ritmo de la operación de Arias -conforme se está realizando, con los apoyos con los que cuenta hoy- está resultando muy lento y está sometiendo a un cierto desgaste político a las fuerzas que colaboran con él o que son toleradas por él. Esta vía, pues, puede ser abandonada por sectores que hoy la apoyan ya sea para imponerse una vuelta al fascismo más típico, sin "apertura", ya sea para dar un acelerón más o menos grande en la evolución, con la consiguiente ruptura con los sectores que se oponen a cualquier cambio.

Y estos no son todos los problemas que encuentra en su camino la política de Arias. A ellos hay que añadir el aumento de la combatividad de las masas, las luchas obreras y populares más y más masivas y que apuntan a menudo hacia objetivos políticos de un modo muy certero.

SE DESARROLLA LA CAPACIDAD COMBATIVA DE LAS MASAS

1974 ha sido testigo de numerosas e importantes luchas de masas.

Por lo que respecta al proletariado, el año empezó con la gran movilización de Vizcaya, en la que tomaron parte trabajadores de cerca de 70 empresas. A partir de ahí las huelgas se han repetido a un ritmo aún superior al de 1973. Los obreros de Laminaciones de Lesaca (Navarra) estuvieron en huelga más de dos meses. En el Bajo Llobregat (Barcelona) ha habido una huelga general e innumerables huelgas a lo largo del año. En Madrid han destacado las huelgas de la Standard, y la de Bosch. En Valladolid, la valiente y larga lucha de los obreros de FASA, ha sido la culminación de diversas acciones desplegadas en el primer semestre por unos trabajadores que figuran ya entre los más combativos de España. En Guipúzcoa no ha habido apenas una semana en la que no hubiera huelgas, siendo la más sonada la huelga general de Tolosa. Otro tanto ha ocurrido en Navarra, donde se ha cerrado el año con un imponente movimiento de luchas en diferentes empresas...

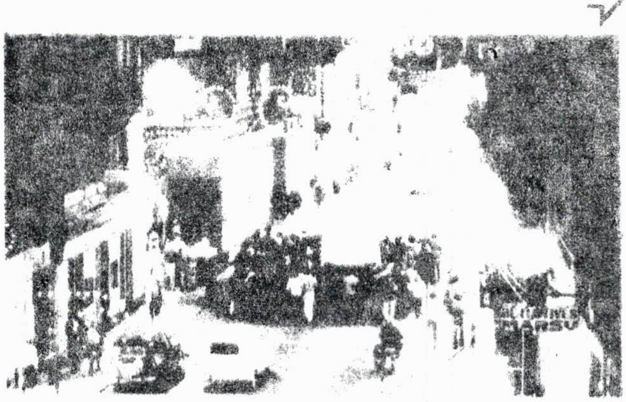
Las acciones de los estudiantes han sido numerosas en casi todas las Universidades del país, dirigiendo sus tiros ya sea contra el régimen fascista y la constante represión a la que somete al pueblo, ya sea contra determinados aspectos de la política del Gobierno en la Universidad: las impopulares medidas de selectividad, los rasgos antidemocráticos del Decreto de Participación...

Hay que aludir también a las abundantes movilizaciones de otros sectores populares: las luchas de los jornaleros, de los campesinos y de los ganaderos; los paros de los empleados de la Banca; las repetidas acciones de los Médicos Internos y Residentes; las de los Profesores No Numerarios...

Mención aparte merecen, por otro lado, la continuada lucha de los presos políticos, sus valerosas huelgas de hambre, en protesta contra la suerte que les reserva el Régimen, y las acciones de solidaridad con ellos de obreros y estudiantes.

Al finalizar el año ha tenido lugar, con enorme éxito, la huelga general del 11 de Diciembre en Euskadi. Este movimiento, en el que han participado más de doscientos mil trabajadores, es el más masivo de los que se han visto bajo el franquismo y, por sus características, tiene un especial significado para el conjunto del movimiento revolucionario español. En él se ha comprobado que, si se hace un paciente esfuerzo de organización y agitación, las fuerzas políticas clandestinas pueden llegar a tener una capacidad de convocatoria extraordinaria. La huelga general del 11 de Diciembre, al estar convocada y dirigida por fuerzas revolucionarias, ha probado también que el pueblo sigue a los revolucionarios y secunda sus consignas consecuentemente antifascistas cuando aquellos saben unirse a las masas; ha echado por tierra así las teorías revisionistas según las cuales los revolucionarios (ellos dicen: los "izquierdistas") son incapaces de unirse a las amplias masas. Más aún: el Partido que dirige Santiago Carrillo ha sido el único que se ha opuesto abiertamente a la jornada del 11 de Diciembre, lo que prueba, eso sí, que la influencia del revisionismo es perecedera y que es posible aislar políticamente a las corrientes que, como el revisionismo, preconizan la capitulación y la colaboración con el enemigo de clase. La huelga general del 11 de Diciembre quedará como uno de los grandes episodios de la lucha del pueblo español contra el franquismo, contra la opresión y la explotación.

Las movilizaciones de las que hemos hablado brevemente constituyen un escollo para la política del estafador y verdugo Arias. El y los que están detrás de él quisieran vérselas con un pueblo sumiso, amaestrado por unos líderes reformistas y que presentara unas reivindicaciones particularmente moderadas. Pero lo que encuentran es un pueblo ca



ZARAGOZA. 3 DE OCTUBRE DE 1974. MANIFESTACION EN SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLITICOS

da día más combativo y cada día más consciente. Que no se limita a pedir sino que añade el gesto a la palabra y se lanza a grandes acciones. Que no se limita a exigir mejores salarios sino que a menudo exige también que se ponga fin a la política fascista y reclama medidas para que sea extirpado de verdad el fascismo de España dando un justo castigo a los que lo han traído y lo mantienen. En la medida en que nuestro pueblo vaya adoptando esta actitud será difícil para Arias y los suyos crear una imagen de democracia repartiendo tan sólo unas migajas de libertad. La clase en el Poder habrá de ceder más de lo que hoy parece dispuesta a ceder buenamente. Y eso es algo que interesa mucho a las masas populares.

LA OPOSICION REFORMISTA

En el curso de 1974 se han producido diversas agrupaciones de las fuerzas reformistas de la oposición.

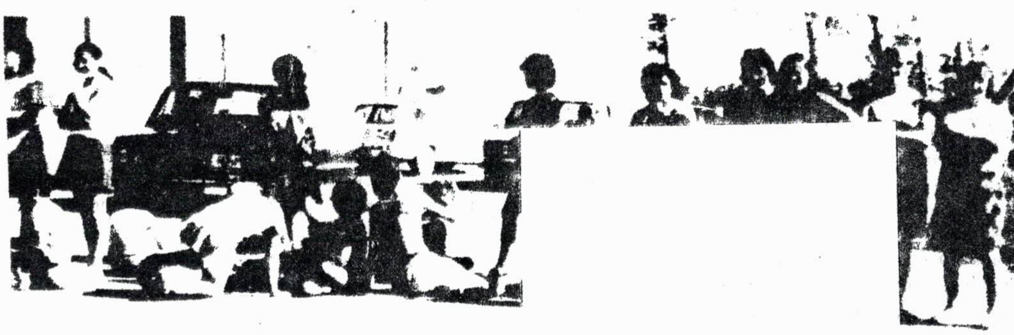
La primera de ellas ha cristalizado en torno a la llamada Junta Democrática de España, creada a iniciativa del Partido dirigido por Santiago Carrillo. Esta coalición reposa sobre la plataforma política más derechista de cuantas ha apoyado dicho Partido. Los miembros de la "Junta Democrática" se han comprometido a apoyar un Gobierno provisional que renuncia a atacar, ni siquiera parcialmente, al Poder económico y político de la oligarquía, que da garantías de inmunidad a los responsables de más de treinta años de terror fascista y que niega el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas. La misión de la "Junta Democrática" no es otra que la de asegurar el mantenimiento de la dominación de la burguesía monopolista bajo unas formas parlamentarias. El espíritu que anima a los promotores de la "Junta" está reflejado en la Declaración con la que ésta se dió a conocer. En ella se manifiesta la voluntad de "asegurar, sin sobresaltos ni convulsiones sociales, la función normal del Estado" (del Estado actual, añadimos nosotros, del Estado de la oligarquía).

Los cálculos de los dirigentes revionistas, sin embargo, no han sido realistas. Debido a la precipitación y a la unilateralidad con que fue proclamada la "Junta" (sin contar con la mayoría de las fuerzas reformistas y excluyendo a la totalidad de las fuerzas revolucionarias) ésta se encuentra aislada. Este aislamiento, por otra parte, se ve agudizado por el temor que tienen diversos sectores reaccionarios (y también el imperialismo yanqui que no deja de mover sus peones en España) ante una alternativa de Gobierno encabezada por un Partido que se dice comunista.

Los dirigentes revisionistas han venido escindiendo algunos organismos unitarios y las organizaciones de masas para unir al carro de la Junta a cuantos están bajo su influencia.

Esta política les ha llevado a enfrentarse no sólo con las fuerzas revolucionarias y con sectores de las masas sin-partido sino también a agudizar sus tensiones con otras fuerzas reformistas.





LAS LUCHAS DE MASAS EN LOS BARRIOS POPULARES HAN SIDO CONTINUAS. ARRIBA: MANIFESTACION DE LOS VECINOS DE ORCASITAS (MADRID). A LA IZQUIERDA: MUJERES Y NIÑOS DE EL PRAT (BARCELONA) INTERRUMPEN EL TRAFICO COMO PROTESTA POR LA FALTA DE ESCUELAS

Al tiempo que los dirigentes revisionistas han puesto en marcha su "Junta Democrática", se ha ido creando un agrupamiento de la mayoría de las fuerzas reformistas independiente de aquella, agrupamiento en el que participan sectores abiertamente reaccionarios.

Este agrupamiento, más o menos informal, está lleno de contradicciones entre los que desearían una cierta ruptura con las instituciones vigentes y los partidarios de una ruptura mínima, casi nula. Los integrantes de esta coalición aspiran a constituir una alternativa de Gobierno que deje en la cuneta al Partido de Carrillo, pero al propio tiempo necesitan de él para intentar neutralizar a las masas. La mayoría de los grupos que constituyen esta alianza están tolerados -aunque no son legales- por el Régimen que trata con guante blanco a sus dirigentes, pese a ser conocidos por todo el mundo. Este trato de favor que hoy les beneficia, en tanto que les permite hacerse un cierto nombre, puede serles perjudicial si la actual situación se prolonga demasiado. Y puede serles perjudicial, puede suponer para ellos un cierto desgaste político, porque, cuando los manifestantes son tiroteados y los antifranquistas de verdad condenados duramente, resulta escandaloso que esos señores se proclamen demócratas, socialistas y todo lo que haga falta y que tengan libertad para hacer lo que a la mayoría de los españoles les está vedado.

La situación de las fuerzas reformistas no es por tanto absolutamente beneficioaa para ellas. Aunque representan la mayoría de la oposición, están corroídas por mil contradicciones que, en general, no expresan graves divergencias políticas sino que son una manifestación de las ambiciones particulares de las diferentes camarillas. De ahí que pensemos que estas divisiones y rivalidades pueden ser transitorias y que lo que hoy está divido puede unirse mañana o pasado mañana. Estas camarillas sueñan con hacerse con el bastón de mando en la nueva situación que quizá se cree en España. La misma ambición que ahora les lleva a oponerse entre sí puede llevarles dentro de poco a asociarse para tratar de vencer, juntas, las resistencias de los sectores más inmovilistas y para intentar aislar a las fuerzas revolucionarias.

¡EN MARCHA!

El movimiento revolucionario español constituye aún una parte minoritaria del conjunto de la oposición al franquismo pero su influencia va en aumento. Así lo prueban los éxitos que ha obtenido en el último período, entre los que sobresale la jornada del 11 de Diciembre en Euskadi.

En el año que comienza han de conjugarse los esfuerzos de todos los revolucionarios para conseguir que este rumbo se mantenga, para conseguir que el movimiento de las masas trabajadoras contra el fascismo y el capitalismo continúe alcanzando nuevas victorias.

Con este fin, consideramos que es de sumo interés reforzar las organizaciones de masas obreras y populares a las que tanto daño están haciendo las maniobras revisionistas. Los revisionistas, en efecto, han llevado la división a numerosas organizaciones de masas, han tratado de imponer en ellas su política de colaboración con la oligarquía, han preconizado el abandono de la labor organizativa...

Ante esta situación, los comunistas debemos trabajar duro para lograr la unidad a todos los niveles, debemos popularizar nuestros puntos de vista sobre los problemas políticos del momento, debemos desplegar una actividad organizativa tenaz. De nosotros -y de cuantos están de acuerdo con nosotros en estas cuestiones- depende el que las organizaciones de masas tengan una justa orientación para las luchas económicas y políticas y que posean una iniciativa y un dinamismo renovados.

Nos proponemos también seguir contribuyendo con nuestra acción a la formación de organismos unitarios que agrupen a los más amplios y diversos sectores alrededor de los objetivos y de las reivindicaciones más sentidas por las masas. A través de estos organismos han de estrecharse nuestros lazos con no pocos de los que vacilan entre la política reformista y la revolucionaria. Asímismo, gracias a ellos se ha de ampliar la capacidad de movilización de las fuerzas revolucionarias.

En el presente año, si no se interrumpe la política de "apertura", cabe esperar que se ensanchen las posibilidades legales a diversos terrenos. No hace falta decir que el saber utilizar a fondo todas las posibilidades que surjan ha de ser una de nuestras tareas más importantes. Es fundamental que los comunistas y los revolucionarios sepamos servirnos de ellas con audacia para no dejar el campo libre al reformismo, para desarrollar la organización ilegal y semi-legal de las masas, para incrementar la agitación contra el fascismo y para movilizar al pueblo, en primer lugar contra los límites mismos de esas posibilidades legales que se vayan abriendo.

Por uno u otro camino, utilizando todos los medios a nuestro alcance hemos de llevar nuestra política a cientos de miles, a millones de trabajadores. Que en los meses venideros se afinque en la conciencia del mayor número de trabajadores la idea de que aunque concedan ciertas libertades, aunque legalicen algunos partidos que hoy están en la clandestinidad, el pueblo no debe dar ningún cheque en blanco a sus enemigos mortales. Aunque la oligarquía adopte formas de gobierno más "modernas" no por ello deja de ser el enemigo del pueblo trabajador, no por ello deja de ser necesario seguir luchando contra ella hasta arrebatarle el poder.

Cuando la mayoría de los políticos reaccionarios propugna un pacto del pueblo con la oligarquía y predica al pueblo que perdone a sus enemigos, para gozar apaciblemente de ciertas libertades, de las gargantas de los luchadores antifranquistas tiene que salir un grito de combate: ¡Claro que queremos la libertad, sin demoras y sin restricciones! Pero, no nos pidais nada a cambio; no nos pidais que renunciemos a combatiros a cambio de esa libertad que decís estar dispuestos a conceder. Si queremos la libertad, si luchamos por ella desde hace más de treinta años, no es para ponerla en un marco y contemplarla de vez en cuando. ¡Si queremos la libertad es para seguir luchando contra vosotros, sin treguas, hasta que el pueblo trabajador sea el amo de España!

→

Queremos la libertad. Sin condiciones. La exigimos. Y exigimos que sean castigados los que nos la han arrebatado. Y que sean disueltas las fuerzas policíacas del fascismo que representan un peligro para cualquier conquista democrática. Exigimos que se pida cuentas a los responsables políticos de tantos crímenes como se han cometido durante estas décadas. Exigimos que se haga la luz sobre los fraudes y delitos diversos cometidos por los hombres del Régimen. Exigimos que se ponga fin a la opresión de las nacionalidades oprimidas y que se les reconozca el derecho a autodeterminarse.

Por todo luchamos en lo inmediato. Y por ello se movilizan más y más trabajadores. Lograr que las masas hagan suyas estas consignas y combatan en pos de ellas será, está siendo ya, una importante victoria, no sólo de nuestro Partido sino de todo el pueblo español.

Acciones terroristas de la policía en Guipúzcoa



Madrugada del miércoles 18. Dos coches son detenidos por el control de la Guardia Civil en Recalde. Les encañonan, como tienen ya por costumbre:

-Documentación. ¿De dónde vienen?,

-Venimos de cenar. Somos tres coches. Los dos que estamos aquí y ese 124 que viene más atrás.

El coche en que viaja Mikel, al no recibir señal de detenerse, adelanta a sus compañeros a marcha reducida. De improviso, uno de los guardia civiles que está registrando los coches comienza a disparar ráfagas de metralleta contra el coche en que viaja Mikel. Los compañeros de éste gritan horrorizados. Una de las chicas se lanza hacia el guardia civil para impedir que siga disparando. Todo inútil: este asesino vacía su cargador. Al acercarse al coche de Mikel y abrir la puerta, iba en el asiento delantero junto al conductor, cae al suelo; 17 balas le habían segado la vida. Otra bala de rebote hirió en la cabeza a otro que se hallaba en uno de los coches que estaba parado.

Tras el asesinato, la Guardia Civil siguió tan feliz haciendo el control, mientras que los compañeros de Mikel tenían que trasladar a ambos por sus medios al Hospital. Aún tuvieron que pasar otro control, y pese a los 17 balazos les hicieron esperar 5 minutos hasta que les dejaron continuar. Y todavía la cosa no quedó ahí. La familia de Mikel no pudo ver el cuerpo de su hijo hasta el mismo día del entierro. Todo fueron prohibiciones, trabas... Para colmo, pretenden echar la culpa al conductor, el cual está ya en la cárcel bajo jurisdicción militar.

Mientras, la noticia corrió como un reguero y la indignación en todo Donosti era enorme. El viernes, día 20, a las 7 en el funeral estaba presente el pueblo donostiarra en masa. Miles de personas de todas las edades abarrotaban la basílica de Santa María de forma que al no caber dentro ocupaban incluso el atrio, demostrando así su repulsa ante el cobarde asesinato.

Por el contrario, una hora antes había tenido lugar un funeral en recuerdo del generalote fascista Carrero Blanco, en la catedral del Buen Pastor, al que sólo acudieron grupos de policías de paisano. El contraste era elocuente: junto a Mikel el pueblo entero; con Carrero y sus policías: aislamiento y desprecio.

Durante el funeral, habló la madre de Mikel pidiendo justicia y se cantó el EUSKO GUDARIAK GERA; el ambiente era emocionante. Cuando terminó el acto y la gente iba a salir, la iglesia se hallaba rodeada por cientos de Policias Armadas con cascos y porras. Sin mediar palabra, se abalanzaron, contra los primeros que salían de la iglesia. A su vez, trescientos policías que de paisano habían estado entre la gente durante el funeral, sacaron a su vez las porras y comenzaron a golpear salvajemente a la gente. El espectáculo era estremededor. Gran número de personas mayores fueron apaleadas, un señor de 65 años recibió un porrazo en la cara que le abrió una ceja; y como a él a muchos más. De la gente joven pocos se libraron de los golpes. El sadismo de los policías era algo indescriptible.

Después de media hora en la que no dejaron a nadie sano, detuvieron a más de 200 personas. Y la bestialidad de estos criminales tuvo su continuación en comisaría donde los detenidos fueron brutalmente golpeados. Hasta el punto de que tres de ellos se encuentran en el Hospital y es posible que uno pierda un ojo.

La salvajada de estos asesinos al agredir a los miles de personas que se habían congregado en la iglesia no se había visto hasta ahora en Donosti. La reacción es unánime: en todos los comentarios se denuncia a estas bandas fascistas y se exige que se les castigue por sus crímenes.

El colegio de abogados de San Sebastián ha dirigido un escrito al juez exigiendo la puesta en libertad de los detenidos y que se abra una investigación sobre los responsables de la brutal represión de que fue objeto el pueblo donostiarra.

Hemos de hacer que todos estos crímenes no queden impunes.

!EXIJAMOS LA DESAPARICION DE LOS CONTROLES DE CARRETERA!

!POR LA DISOLUCION DE LA GUARDIA CIVIL Y DEMAS CUERPOS REPRESIVOS!

!CASTIGO PARA LOS FASCISTAS!

(Artículo publicado en el número de diciembre de "Zer Egin?-Guipúzcoa", portavoz de la Organización de esa provincia del Movimiento Comunista de España)

DE NUEVO SOBRE LA JORNADA DEL 11 DE DICIEMBRE EN EUSKADI

CARTA DE LA COORDINADORA PROVINCIAL DE COMISIONES OBRERAS DE GUIPUZCOA

A todas las Coordinadoras de CC.OO. y Comisiones de fábrica de España

Compañeros, antes que nada, un entrañable saludo a todos vosotros, militantes obreros de las fábricas y tajos de nuestro país. Nos unimos a vosotros en el común sentir proletario que impulsa la lucha de unos y otros en defensa de los intereses de nuestra clase y contra el fascismo.

Os escribimos esta carta cuando aún no se han apagado los ecos de la grandiosa huelga general vivida en nuestra provincia y en todo Euskadi el 11 de DICIEMBRE. Esta fecha ha pasado ya a formar parte del patrimonio de hechos que en la memoria del pueblo trabajador evocan momentos de unidad y de combate, de victoria y también de derrota, momentos de avance en la lucha tenaz por librarse de las cadenas.

Sí, el día 11 fue la Huelga General. Obreros, estudiantes, empleados de la Banca y del comercio, mujeres, comerciantes y pequeños propietarios de talleres, todo un pueblo se sumó a la llamada que las CC.OO. DE GUIPUZCOA Y LAS DE NAVARRA, habían lanzado días antes, y que fue secundada por la mayoría de las fuerzas de oposición.

Se calcula en 200.000 los obreros que ese día prestaron su concurso activo para el mejor éxito de la jornada, para que la voz de los obreros y de todo el pueblo sonara bien fuerte. ¿No es estimulante semejante movilización? Para los militantes de las CC.OO de Guipúzcoa no solo es estimulante la Jornada del 11, es bastante más. Para nosotros esta respuesta de las masas es un espaldarazo, es la confirmación de que en nuestras consignas y llamamientos acertamos a recoger el sentir profundo de los compañeros, de que sabemos ponernos a su cabeza y conducirlos al combate. El día 11 las Comisiones Obreras de Guipúzcoa tomaron la alternativa.

A nadie se le escapa que el movimiento obrero de nuestro país (y dentro del mismo, la organización de Comisiones Obreras) no está libre de problemas de diverso tipo. La razón de las presentes líneas es precisamente la de exponer nuestros puntos de vista acerca de esos problemas, al mismo tiempo que ponemos en vuestro conocimiento algunos datos sobre las Comisiones Obreras de Guipúzcoa.

Tomamos esta iniciativa con el respaldo que nos proporciona la Jornada del 11 de Diciembre y la reciente constitución de esta Coordinadora Provincial, culminación de un sostenido esfuerzo por la creación de una comisión obrera en cada fábrica y lugar de trabajo, y por su coordinación a un nivel cada vez más amplio. Confiamos que cuanto exponemos sirva al mejor desarrollo de las CC.OO. de nuestro país, siquiera sea dando pie a una discusión amplia en torno de los problema que tanto nos afectan.

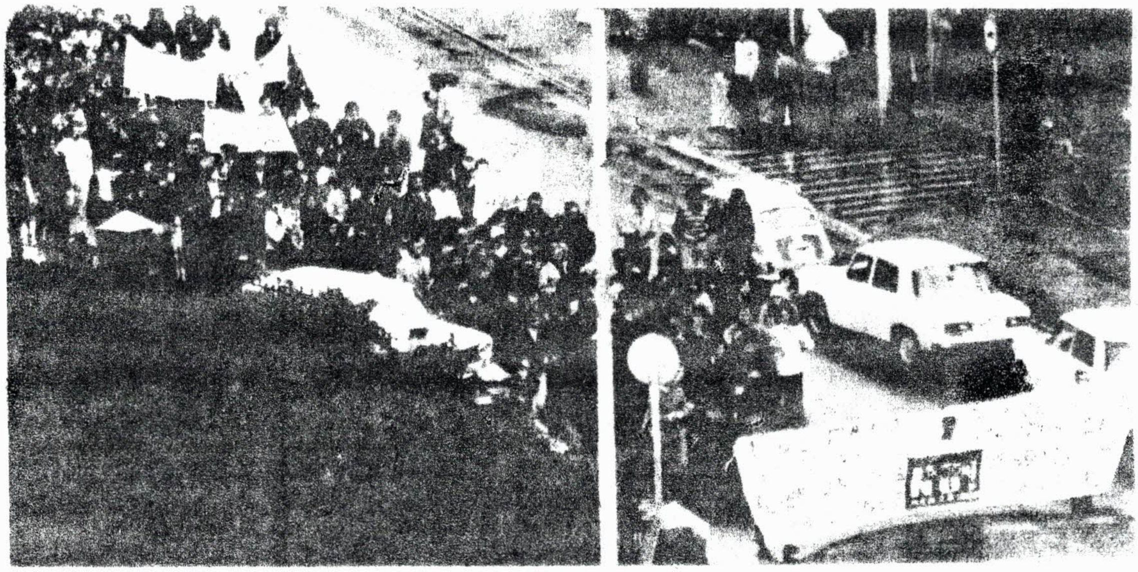
Las Comisiones Obreras de Guipúzcoa

Nuestras Comisiones no han nacido hoy, ciertamente. Desde hace varios años vienen desarrollando su actividad y son muchas las luchas obreras que han llevado su sello, que han sido promovidas y orientadas por nuestros militantes.

Entre ellas, destacan últimamente las de CAF de Beasaín de hace dos años, con 2500 compañeros en huelga durante dos meses; la de Astilleros de Luzuriaga, con 900 compañeros en huelga durante 70 días, apoyados en solidaridad durante 15 días por toda la Zona Naval; la de Laminaciones de Lesaca del año pasado, con 1300 compañeros en huelga durante dos meses; la huelga general de los compañeros de Tolosa, en Junio de este año, de una semana de duración con 7000 obreros a la cabeza de la misma; la huelga de Aguirre Hnos., con el apoyo del resto de compañeros de las fábricas de Azpeitia; y las ya tradicionales luchas con que todos los 1 de Mayo celebramos el día de nuestra clase y demostramos nuestro odio al fascismo, paralizando masivamente.

Sin embargo, en los últimos tiempos se ha producido un hecho nuevo que, a nuestro modo de ver tiene una gran significación. Nos estamos refiriendo a la constitución de esta Coordinadora Provincial, que tuvo lugar el mes de Octubre. Que no se haya constituído hasta fecha tan reciente no quiere decir que hasta entonces cada comisión de fábrica hiciera la guerra por su cuenta. Al contrario, una buena parte de dichas comisiones funcionaban bien coordinadas desde mucho tiempo atrás, contando incluso con su propio órgano de expresión: "GUIPUZCOA OBRERA". En el momento de la constitución de la Coordinadora Provincial, este periódico había alcanzado el número 22.

→



Manifestación del 1 de Mayo en Tolosa (Guipúzcoa), organizada por las CC.OO.

Junto a estas comisiones, existían un buen número de compañeros que trabajaban en comisiones o bien en grupos de fábrica no definidos y que por diferentes motivos no estaban coordinados con el resto de las CC.OO. Sin embargo, gracias al esfuerzo desplegado por hacer avanzar la corriente de unidad en el seno de nuestra clase, se han conseguido orillar las dificultades existentes en ese campo, lo que ha dejado paso a la constitución de la Coordinadora Provincial.

Esta Coordinadora constituye la cabeza de una organización con un peso indudable en la clase obrera guipuzcoana, como lo demuestra la jornada del 11 y los datos que damos a continuación. Antes que nada, es preciso señalar que las estructuras de coordinación están montadas sobre la existencia de una comisión en cada fábrica. Estas comisiones agrupan a todos aquellos luchadores que estén dispuestos a trabajar por nuestros intereses de clase y hacerlo en CC.OO.

Ningún requisito especial es preciso para formar parte de estas comisiones. Tienen un funcionamiento estable, con reuniones periódicas cada semana o cada dos semanas; funcionan con un mínimo de clandestinidad, la necesaria bajo el fascismo para evitar en alguna medida los golpes de la represión... La coordinación con otras comisiones se efectúa a través de representantes democráticamente elegidos en cada comisión. A partir de este nivel se va ascendiendo a coordinadora de pueblo, de zona y por fin, la Provincial, todo ello, en base a elegir democráticamente a los representantes en cada una de las coordinadoras. Esto marca los aspectos más fundamentales de nuestras CC.OO, la Representatividad y la Democracia a todos los niveles. En ningún caso se ha actuado al revés.

Pues bien, sobre la base de esta estructura, las Comisiones Obreras de Guipúzcoa están integradas, en la actualidad, por 100 fábricas, agrupadas en 16 coordinadoras de pueblo. Esta es la sólida realidad que ofrecemos. Por otra parte, el órgano de expresión de esta Coordinadora se llama "GUIPUZCOA OBRERA"; se pretende así aprovechar el camino abierto por el periódico anterior del mismo nombre. En su nueva etapa han aparecido ya dos números del GUIPUZCOA OBRERA.

Compañeros : he aquí los datos que sobre CC.OO de Guipúzcoa os queríamos exponer, ajustándonos al máximo a la realidad.

El significado de la Jornada del 11 de Diciembre

Como probablemente conoceréis muchos, la movilización del 11 de Diciembre se realizó tras los siguientes objetivos:

CONTRA LA CARESTIA DE LA VIDA. POR UNOS SALARIOS DIGNOS.
CONTRA LA REPRESION. CONTRA LOS DESPIDOS
POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS Y LA VUELTA DE LOS EXILIADOS.
POR LA LIBERTAD DE EXPRESION, REUNION, ASOCIACION Y HUELGA.
CONTRA LA OPRESION NACIONAL. POR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION.
POR LA DESARTICULACION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y LOS TRIBUNALES FASCISTAS.
PARA QUE LOS RESPONSABLES DE DELITOS CONTRA EL PUEBLO SEAN CASTIGADOS.

A nuestro modo de ver, que 200.00 trabajadores hayan salido a la huelga tras esas consignas tiene una significación bien concreta en las actuales circunstancias políticas.

Según se ve, en esos puntos, junto a la protesta contra la carestía de la vida y los bajos salarios y la exigencia de libertades democráticas, se pide la libertad de los presos políticos, la disolución de los cuerpos represivos y la exigencia de responsabilidades políticas, así como el derecho de autodeterminación para Euskadi, Catalunya y Galicia.

→

Y nadie podrá decir que estos fueron puntos de relleno o metidos a hurtadillas. Al contrario, quienes vivimos aquella jornada os podemos asegurar que era sentido a flor de piel por todo el pueblo, por cada uno de los 200.000 que se movilizaron.

¿Y a donde nos lleva constatar ese hecho?Pues nos lleva de cabeza al centro de una cuestión que hoy es vital para todo el movimiento obrero.

En los últimos tiempos, los acontecimientos políticos se han acelerado en nuestro país. Se habla de apertura, se llevan a cabo alianzas, se delimitan posiciones.Particularmente, nos encontramos con un hecho nuevo: personajes significados como Carrigues Walker o Ruiz-Jimenez piden públicamente libertades democráticas,siendo secundados en esa petición por buena parte de la prensa de la oligarquía.

Bien está la cosa. Pero no es oro todo lo que reluce. Estos personajes piden libertades democráticas, pero con condiciones. Particularmente, ponen condiciones a la clase obrera y con ella, al resto de las clases populares. A cambio de las libertades, el pueblo tendría que prometer que no se tomaría un pelo a todo el aparato del Estado (grises, verdes, secretas, tribunales...) Igualmente, los vascos, los gallegos o los catalanes tendrían que renunciar a su derecho de libre autodeterminación, pues a cambio de las libertades se tendría que garantizar solemnemente la unidad política del Estado español. Existirían también otras limitaciones.

Pudiendo mantener el mismo aparato del Estado actual y particularmente, el mismo aparato represivo que desde hace muchos años se ensaña con el pueblo; negando de entrada un derecho tan elemental como el de la libre autodeterminaoión para las nacionalidades que lo soliciten, ¿cabría hablar en esa situación de verdadera democracia? o, en otro sentido, ¿cuánto tiempo tardaría en producirse en nuestro país una situación en la que todo el aparato represivo cargase a muerte contra el pueblo?

Una situación así, de terrible masacre para el pueblo, tardaría en producirse el tiempo que a éste le llevase poner en aprietos el dominio de la oligarquía. Llegados a ese punto, la oligarquía, con todos los triunfos en la mano, no dudaría en hacer correr toda la sangre que hiciera falta. ¡Terrible responsabilidad la de los que se empeñan en conducir al p eblo a semejante futuro!

Porque no falta quien está embarcado en ello. En la situación que hemos descrito, dos caminos se abren a la elección de cada cual: Esforzarse en tender un punto de plata a los oligarcas aperturistas, facilitando sus planes, o bien, hacerse eco de los sentimientos más hondos de las masas reflejándolos en las plataformas y luchando por ellas.

Las Comisiones Obreras de Guipúzcoa, al convocar junto con las de Navarra a la jornada del 11 de Diciembre, y al hacerlo precisamente en torno a las consignas antes expuestas, tomaron decididamente el segundo camino, el que sirve de verdad a las masas.

El programa del 11 de Diciembre queda ahí como orientación para las demás Comisiones Obreras. En él están recogidos los puntos que marcan la diferencia, en el momento actual, con quienes se empeñan en seguir el primer camino.

En efecto, quienes así actúan tienen buen cuidado de excluir de toda plataforma la menor mención de la disolución de los cuerpos represivos y la exigencia de responsabilidades políticas. Además, quitan hierro a la exigencia del derecho de autodeterminación, formulándolo de manera tal que queda reducido, en unos casos a autonomía, en otros a restablecimiento de un Estatuto, etc.

Y ¿quién podrá decir que esas dos cuestiones no son algo profundamente sentido por muy amplias sectores de las masas? Quien no los recoja en sus plataformas¿podrá decir que se hace eco verdaderamente de los sentimientos de la gente? A nuestro modo de ver, salta a la vista que no podrá hacerlo.

Es claro para todos que una parte de las Comisiones Obreras sigue esta orientación. Evidentemente,para ese sector, el programa del 11 de Diciembre es algo que no va en el sentido de su postura actual. Es esta situación que afecta a la unidad del movimiento obrero y particularmente a la unidad de las Comisiones Obreras, sobre cuyo tema hablamos seguidamente.

La unidad de las Comisiones Obreras

La unidad el movimiento obrero es una de las armas mas preciadas que tiene nuestra clase. Con ella, somos invencibles; en cambio si estamos divididos, los capitalistas nos golpean uno a uno y consiguen reducirnos con más falidad. Es por ello, que la unidad del movimiento obrero debe ser firmemente defendida por todos.

Sin embargo, de todos es sabido, que no pocas provincias las comisiones no están unidas en una única estructura. Es ésta una situación que debe acabar.Si alguien busca conscientemente el mantenerla y prolongarla incurre en una grave responsabilidad.

También en nuestra provincia existen quienes han tomado ese camino y tratan de mantener dividida a nuestra clase. Estos compañeros en concreto, han tomado un camino diferente al seguido por la inmensa mayoría de las comisiones en nuestra provincia.

En vez de unirse al resto de CC.OO han montado su aparato al margen, sacando la revista Biltzar (en euskera Asamblea), que si bien agrupa a un número totalmente minoritario de compañeros, su audiencia entre la clase obrera guipuzcoana es prácticamente nula. Además últimamente ha uni

→

do sus pasos con los de otros compañeros de Vizcaya, empeñados en las mismas tareas sectarias, para constituir lo que llaman nada menos que "Comisión Nacional de Euskadi".

Su primera entrada en escena ha dejado clara cuál és la audiencia que semejante tinglado burocrático tiene entre nuestra clase. Difundió un escrito en el que atacaba la convocatoria para la Jornada de Lucha del 11 de Diciembre, dejando claro que ellos estaban en contra de dicha jornada. No hubo que esperar mucho para saber lo que la clase obrera guipuzcoana y la de todo Euskadi pensaba de semejante tinglado.

A pesar de todo, la postura de los compañeros de Biltzar, sigue erre que erre adelante con su sectarismo.

Las CC.OO. de Guipúzcoa hace tiempo que venimos trabajando por llevar a la práctica la consigna de "una sola comisión de fábrica y una única coordinadora provincial". Los resultados conseguidos últimamente en este sentido son tremendamente alentadores. Con respecto a Biltzar nuestra posición no ha sido otra. Les hemos convocado un día sí, otro también, para que expusieran sus posturas y abandonaran todo sectarismo.

Pero la actitud de Biltzar, negándose en todo momento a hablar de la unidad, lo ha impedido.

Creemos que el ejemplo que ofrece nuestra provincia es elocuente. Por un lado unas CC.OO. sólidamente arraigadas en las fábricas, recogiendo las aspiraciones de nuestra clase y movilizándola contra el fascismo. Y por otro, unos elementos totalmente minoritarios, sin ninguna audiencia entre la clase obrera, pero empeñados en obstaculizar la unidad de nuestra clase.

Esto nos lleva a hacer un llamamiento, a todos vosotros, hermanos de clase del resto de España, para que unamos nuestros esfuerzos por hacer realidad la más férrea unidad de nuestra clase a todos los niveles, denunciando sin tregua a todos los que, como Biltzar en nuestra provincia, sólo tienen por objeto zancadillear el logro de esa unidad tan ansiada por todos nosotros.

Bueno compañeros, acabamos ya estas líneas. Sabed que todos los que formamos parte de las CC.OO de Guipúzcoa, no regatearemos esfuerzos por sumarnos con nuestra lucha a la que todos vosotros llevais adelante por todos los rincones del país, hasta acabar con el fascismo y conseguir nuestros objetivos como clase trabajadora.

Esperamos también que a partir de ahora se establezca una mayor corriente de intercambio de información y de experiencias de las luchas que toda la clase obrera llevamos adelante.

¡POR LA UNIDAD DE TODA LA CLASE OBRERA!
¡VIVA LA UNIDAD DE LAS COMISIONES OBRERAS!

5-1-1975

Coordinadora Provincial de las CC.OO. de Guipúzcoa.

UN SECTARISMO SIN LIMITES

Tras la Jornada del 11 de Diciembre, los dirigentes revisionistas han vuelto a reunir lo que llaman una "Coordinadora General de CC.OO.". Como vienen haciendo desde hace varios años, han excluído de ella a los representantes de una parte importante de las Comisiones Obreras que hay actualmente en España.

Esta es la respuesta que dan a las propuestas unitarias de Comisiones Obreras como las de Guipúzcoa.

El sectarismo antidemocrático y antiunitario ha sido en esta ocasión tanto más fuerte cuanto que los responsables revisionistas han tratado de aprovechar la ocasión para vincular el conjunto del movimiento de las Comisiones Obreras a su "Junta Democrática". Poco les ha importado que diferentes Coordinadoras de Comisiones Obreras se hayan pronunciado contra el contenido de ese Programa por entender que es contrario a los intereses de las masas trabajadoras. Poco les ha importado que esta tentativa de atar las Comisiones Obreras al carro de la "Junta" venga a dificultar todavía más la tarea de unificar a las distintas Comisiones Obreras.

A BUENAS HORAS...

En el número anterior de "Servir al Pueblo" denunciábamos la actitud del Partido que dirige el revisionista Santiago Carrillo frente a la Jornada de lucha del 11 de Diciembre.

Al parecer, esta Jornada no entraba en sus planes: por un lado, esa movilización podía indisponerles con sus aliados de derecha; por otro, la iniciativa había partido de fuerzas que están en contra de su política de conciliación con la clase en el Poder. Además, debieron pensar los dirigentes de ese Partido, lo más probable es que el llamamiento no tenga mucho eco... lo más prudente, pues, será tomar nuestras distancias con respecto a esta acción e, incluso, sin comprometernos mucho, hacer lo que podamos para echarla por tierra.

Pero he aquí que lo que no tenía que haber salido -porque no convenía a los dirigentes revisionistas- salió, y la Jornada del 11 de Diciembre fué un éxito enorme: la más amplia movilización de las que ha habido en más de tres décadas de fascismo.

→

El problema que se planteó entonces a Carrillo y los suyos no fué otro que el de salvar la cara como fuese, aún a costa de tener que poner la verdad patas arriba. Y así nos encontramos con que el número de su órgano "Mundo Obrero", correspondiente a la segunda quincena de Diciembre, incluye un artículo en el que en unas apretadas líneas se alude a la importancia de la acción, para añadir después que su Partido, naturalmente, ha participado en la Jornada. Reproducimos el párrafo más significativo de dicho artículo:

> Algunas fuentes informativas, y por parte de algún grupo, han difundido versiones tendenciosas sobre la postura del Partido Comunista de Euzkadi en estas jornadas. Serán nuestros camaradas vascos los que, con toda autoridad y conocimiento, se pronunciarán. Lo que nosotros adelantamos ya, sobre la base de las primeras corresponsalías recibidas de allí, es que el P.C. de Euzkadi, sus organizaciones y miltantes, *como siempre,* han participado, junto al pueblo, con la clase obrera, con la juventud vasca, en la gran jornada; el 11 de diciembre ha adquirido las proporciones señaladas porque el conjunto de la población vasca, sin tentaciones sectarias, *decidió* expresar su inequívoca repulsa a la dictadura fascista, su voluntad de conquistar, con la democracia, sus libertades y derechos nacionales, su solidaridad con los presos políticos. Sin la participación de todos —fuerzas políticas y sociales, y del pueblo que es quien pronuncia siempre la palabra decisiva—, sin la acción de masas, el 11 de diciembre no habría alcanzado semejante amplitud huelguística y de movilización ciudadana.

En realidad, no todo lo que aquí se dice es mentira. ¿Que el Partido de Carrillo, sus organizaciones, sus militantes hubieron de ir a la huelga el 11? ¡Quién lo duda! Participar, lo que se dice participar, casi todo el mundo participó. Por eso decimos que no todo es falso en la argumentación de "Mundo Obrero".

Pero, nos preguntamos nosotros, ¿quién ha dicho que los militantes del Partido de Carrillo no participaron en la acción y se quedaron en sus puestos de trabajo cuando la mayoría de los obreros de Euskadi salían a la huelga unánimemente?

Esto es como a quien se le acusa de haber robado un paraguas y exclama todo digno: "¡Falso, yo nunca he robado un reloj!".

Si nosotros -que bien pudiéramos ser ese grupo malintencionado al que alude púdicamente "Mundo Obrero"- hemos acusado de algo a la dirección del Partido que en otros tiempos fué comunista ha sido de no haber apoyado la Jornada y, más aún, de haberse opuesto a su realización. Y a estas acusaciones muy concretas y graves no responden los dirigentes revisionistas.

¿Hablamos por hablar o nuestra acusación se funda en hechos reales? Vamos a verlo.

La primera prueba, aunque incompleta, la aporta el propio Santiago Carrillo. Este señor, interrogado por un periodista alemán, el 16 de Diciembre, acerca de la curiosa actitud de su Partido ante la huelga general de Euskadi, dijo que éste "había apoyado (la huelga) de forma no oficial". ¿Razones? "El Partido no firmó el llamamiento a la huelga porque ETA-Vª Asamblea lo había firmado".¿Y...? "El Partido quiere evitar el dar argumentos a la campaña de mentiras de la policía española sobre una supuesta colaboración de los comunistas con ETA-Vª Asamblea en acciones terroristas..." (Estas declaraciones figuran en el número del 17 de Diciembre del "Frankfurten Allgemeine Zeitung").

Este argumento es peregrino y se apoya en una falsificación de los hechos.

Peregrino porque si los dirigentes revisionistas hubieran deseado la movilización les hubiera importado poco el firmar con ETA-Vª Asamblea o con quien fuera. ¿Se imagina el lector lo que serían las convocatorias conjuntas si cada cual pusiera sus vetos? Este no firma si está aquel, y aquél no lo hará si lo hace el de más allá... Sencillamente no sería posible ninguna acción convocada conjuntamente por varias fuerzas. El argumento se las trae.

Pero es que, además, reposa sobre una falsedad. O, mejor, sobre una doble falsedad: "el" llamamiento no existió; hubo varios llamamientos distintos y la mayor parte de ellos no fueron firmados por ETA-Vª Asamblea. Esa es la verdad: en Vizcaya, sólo fue firmado por ETA-Vª Asamblea el llamamiento de la zona del Duranguesado. En Guipúzcoa no firmó ningún llamamiento y en Navarra ocurrió otro tanto, sin que esto quiera decir que esta fuerza se haya opuesto a la Jornada cosa que no es cierta.

Por otra parte, ¿de cuando acá cada Partido político no puede hacer llamamientos por su cuenta? Los llamamientos pueden ser conjuntos o lanzados por cada fuerza por separado. Como se sabe, la iniciativa de la Jornada del 11 de Diciembre la tomaron las Comisiones Obreras de Navarra y de Guipúzcoa, a las que luego se agregaron las Comisiones Obreras de la Margen Derecha de Vizcaya y diversas fuerzas políticas, entre las cuales está nuestro Partido. Hubo por tanto llamamientos conjuntos, pero los hubo también individuales de las Coordinadoras de las Comisiones Obreras y de diferentes Partidos políticos. ¿Qué impedía que el Partido de Santiago Carrillo hiciera también un llamamiento, sin unir -si tal era su deseo- sus siglas a las de otros Partidos? ¿Por qué no se sumó ese Partido a una iniciativa tan positiva como la que habían tenido las Comisiones Obreras?

Pero esto no es todo. Santiago Carrillo pretende que su Partido apoyó la movilización de forma no oficial. ¿Es eso cierto?

Nosotros no sabemos lo que entiende por "apoyo no oficial" pero si sabemos algo del "apoyo" que prestó este Partido a la Jornada del 11. Vamos a recordar algunos hechos tan sólo sea para impedir que las mentiras revisionistas, de tanto repetirse, puedan acabar pareciendo verdades.

En Vizcaya, en vísperas de la Jornada, miembros de ese Partido hicieron correr todo tipo de bulos para justificar su actitud y desprestigiar los llamamientos. Uno de sus "argumentos de choque" era que, en la provincia, la Jornada había de fracasar pués, al fin y al cabo, no la habían convocado las organizaciones de masas sino "dos Partidos políticos".

→

Estos "argumentos" llegaron a crear ciertos problemas en el seno de las Comisiones de Maestros, razón por la cual el Comité Técnico creado para organizar la Jornada hubo de difundir un escrito aclarando, entre otras cosas que la convocatoria de la Jornada estaba respaldada por las Comisiones Obreras de la Margen Derecha, por los Comités de Barrios, por las Comisiones de Maestros, por la Organización Unitaria de Estudiantes, por la Organización Democrática de Enseñanza Media y por varios Partidos políticos.

En Vizcaya también, los responsables revisionistas, sirviéndose indebidamente de la firma de "Comisiones Obreras de Vizcaya", publicaron una hoja en la que se hablaba en términos muy elogiosos de una "huelga general" que habrá que hacer en un futúro indeterminado, cuando haya unas condiciones excepcionales, y en la que se enfrentaba esta idea de "huelga general" con la huelga general concreta que se estaba preparando esos días.

> "Esta huelga general -decía el escrito refiriéndose a "su" soñada huelga general- no se realizará por decreto, ni a base de octavillas principalmente. Mucho menos con los métodos "clandestinizantes" e "izquierdistas" que algunos pretenden..."

En Guipúzcoa se dieron casos particularmente lamentables. En diferentes asambleas y reuniones preparatorias de la Jornada, gentes influídas por el Partido de Carrillo, se opusieron abiertamente a la realización de la Jornada. Estos esfuerzos se saldaron con el fracaso en casi todos los casos.

Frente a esta actitud, destacó el espíritu unitario de las Comisiones Obreras y de los trabajadores revolucionarios. Citaremos como muestra que las Comisiones Obreras de Guipúzcoa trataron en todo momento de hacer rectificar a este Partido y de hacerlo participar en la preparación de la Jornada. En este sentido, el Partido de Santiago Carrillo, junto con otras fuerzas, fue invitado por las Comisiones Obreras a una reunión de la que debería salir un llamamiento para la Jornada. Los representantes de este Partido no acudieron a dicha reunión, manifestando así su desdén por la movilización que se estaba preparando.

Para terminar, hay que hacer mención a la Declaración -ya citada en nuestro anterior número- de los dirigentes revisionistas (usurpando esta vez el nombre de "Comisión Obrera Nacional de Euskadi") en la que se decía textualmente lo que sigue:

> **En torno a la Huelga General, la C.O. Nacional Vasca precisa que las Comisiones Obreras son ajenas a un llamamiento que utiliza esta firma para unas jornadas de lucha por objetivos que no concuerdan con el momento histórico de la liquidación del franquismo.**

La importancia de este texto es tanto mayor cuanto que los responsables del Partido que se dice comunista, para darle mayor realce, tuvieron la osadía de reproducirlo en las páginas de su órgano central, "Mundo Obrero". ¡Del número de "Mundo Obrero" fechado precisamente el 10 de Diciembre, la víspera de la Jornada! ¡Qué grandísimo ridículo y que extraordinaria confesión!

"Las Comisiones Obreras -es decir, los autores de este escrito, el Partido de Carrillo- son ajenas a un llamamiento..."

Son ajenas, no tienen nada que ver, están en contra de los objetivos por los que se han movilizado más de doscientos mil trabajadores... ¡Qué rotunda confesión!

¡Qué apoyo tan singular! Debe ser lo que Santiago Carrillo llama un "apoyo no oficial" y lo que nosotros no podemos dejar de llamar una oposición feróz, una hostilidad a prueba de bomba, una política destinada a liquidar la movilización del 11 de Diciembre.

El "apoyo" de Carrillo a la Jornada del 11 llega al humo de las velas. Ahora es muy fácil decir: "¡Eh, que nosotros también estábamos a favor!". Pero los hechos están ahí para probar lo contrario. Ese "apoyo" llega tarde.

Camaradas, amigos

Leed, discutid, difundid

SERVIR AL PUEBLO

Apoyadlo económicamente

El Movimiento Comunista de España en la Asamblea de Cataluña

★

Extractos de la declaración de la delegación de nuestro Partido ante la XI Comisión Permanente de la Asamblea de Cataluña

★

• Nuestro deseo de estar presentes en la Asamblea de Cataluña tiene un motivo fundamental: aquí están reunidas una buena parte de las fuerzas políticas de Cataluña que se oponen al actual régimen fascista. Además, un buen número de estas fuerzas son partidarias de luchar por una verdadera democracia para nuestro pueblo, por una democracia que no sea la continuación del poder de los grandes capitalistas por otros métodos.

Nuestro Partido está decidido a prestar su más viva colaboración a toda iniciativa que tenga como objetivo la lucha por la libertad. Por ello nos comprometemos hoy a impulsar toda iniciativa democrática, todo llamamiento a la lucha por reconquistar los derechos y libertades de nuestro pueblo que surja de esta Asamblea.

Hemos seguido con interés los trabajos de la Asamblea de Cataluña y estudiado con detalle su programa y los documentos surgidos de la misma. Hemos encontrado aspectos positivos, ambigüedades que es necesario disipar y también -por qué no decirlo- formulaciones que no podemos aceptar.

Hay que destruir el aparato terrorista del franquismo

Nosotros estamos por la democracia y estamos convencidos de que la libertad y la democracia sólo pueden asentarse sobre un poder popular, sobre un Estado democrático. Acabar con el poder de la oligarquía y desmantelar su Estado terrorista es -pensamos- la única garantía del acceso del pueblo al poder, la única garantía del mantenimiento de ese poder del pueblo.

Porque estamos por la democracia, porque estamos por la constitución de un auténtico poder popular no podemos reclamar ni apoyar una democracia vigilada por los fusiles de la Guardia Civil, las porras de la Policía Armada y los tanques de los generales fascistas.

Nosotros pensamos que la existencia de ciertas libertades por sí sola no constituye ninguna garantía del acceso del pueblo al poder. En nuestra opinión, es la existencia de un poder revolucionario del pueblo surgido de la destrucción del actual aparato de Estado de la oligarquía, el único medio de garantizar que las libertades para el pueblo sean amplias y sean estables.

Lamentablemente el 2º punto programático de la A. de C. no formula las cosas de este modo. El 2º punto considera la existencia de libertades como suficiente garantía del acceso del pueblo al poder (*).

"Nosotros luchamos -decía el gran José Díaz, maestro de los comunistas españoles- por destruir las bases materiales sobre las que se asientan la reacción y el fascismo, pues sin la destrucción de estas bases no puede existir una verdadera democracia política".

Pensamos que estas palabras conservan hoy todo su valor. La conquista de la libertad para el pueblo supone terminar con la dictadura de la oligarquía, se ejerza ésta con formas fascistas como hasta hoy, o se ejerza con formas aperturistas o liberales como puede ocurrir mañana.

Sin desmantelar el aparato de Estado terrorista que los grandes capitalistas han edificado y mantenido durante más de 30 años, sin disolver la Guardia Civil, la Brigada Político Social, la policía armada y los tribunales fascistas, sin depurar de fascistas el Ejérci-

---

(*) Los cuatro puntos de la Asamblea de Cataluña son los siguientes: 1) La consecución de la amnistía general para los presos y exilados políticos; 2) El ejercicio de las libertades democráticas fundamentales: libertad de reunión, de expresión, de asociación -incluída la sindical-, de manifestación y derecho de huelga, que garanticen el acceso efectivo del pueblo al poder económico y político; 3) El restablecimiento provisional de las instituciones y principios configurados en el Estatuto de 1932, como una expresión concreta de estas libertades en Cataluña y como vía para llegar al pleno ejercicio del derecho de autodeterminación; 4) La coordinación de la acción de todos los pueblos peninsulares en la lucha democrática.

to y la administración, sin liquidar el enorme poder económico que la oligarquía fascista ha acumulado con la especulación y el robo al pueblo, no es posible la democracia, no es posible el poder del pueblo.

Sin castigar ejemplarmente a los torturadores y a los asesinos, sin exigir responsabilidades a todos aquellos que han dirigido la represión contra el pueblo, sin privar de derechos políticos a los partidos y bandas fascistas no es posible garantizar el poder del pueblo.

Por ello pensamos que haríamos un flaco servicio a nuestro pueblo aceptando la parte final del punto segundo que afirma que la mera existencia de las libertades garantiza el acceso efectivo del pueblo al poder.

Pasamos ahora a hacer algunas consideraciones sobre el punto tercero.

El pueblo de Cataluña es quien ha de decidir sobre su futuro

• Nuestro Partido defiende el derecho de autodeterminación para Cataluña y para todas las nacionalidades de España. Todo acuerdo que tienda a una solución justa y democrática de la cuestión nacional debe basarse en el derecho de autodeterminación: derecho del pueblo de Cataluña para escoger el tipo de relación que desee mantener con el pueblo de las otras nacionalidades de España, incluída la total independencia política si el pueblo de Cataluña, único que puede decidirlo, así lo desea.

El punto 3º del programa de la A. de C. defiende el derecho de autodeterminación, uno de los derechos democráticos básicos del pueblo de Cataluña.

¿Se puede uno llamar demócrata y pasar por encima del derecho de las nacionalidades oprimidas a decidir sobre su propio destino, el derecho de elegir si desean permanecer unidas al Estado español o formar otro nuevo? Proclamar el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades catalana, vasca y gallega lo consideramos un deber inexcusable de todos aquellos que de verdad estamos empeñados en la lucha contra el fascismo, en la lucha por conseguir la libertad para nuestro pueblo.

Nosotros pensamos que con los derechos democráticos del pueblo catalán no se puede cambalachear. Los derechos democráticos, y el derecho de autodeterminación es uno de ellos y muy importante, no son negociables y no podemos admitir que se pacten limitaciones a los mismos, ni en París ni en Madrid. Pensamos que no somos los únicos que aquí mantenemos este punto de vista.

El tercer punto del programa de la A. de C. introduce también otra cuestión: el restablecimiento de los principios e instituciones configurados en el estatuto del 32. Esto ha dado lugar a un buen número de críticas por parte de algunas de las delegaciones aquí presentes. Pensamos que varias de esas críticas están sólidamente fundadas.

Nosotros creemos que, sobre la base de proclamar explícitamente el derecho de autodeterminación como punto central e indiscutible, un organismo como la A. de C. debe proclamar su convicción de que es sólo al pueblo de Cataluña, por mediación de una consulta democrática convocada por sus legítimos representantes, a quién corresponde determinar el tipo de relación política que desea mantener con el resto del Estado español, cuáles de aquellas instituciones políticas de Cataluña arrebatadas por el fascismo deben ser restablecidas, y qué nuevas instituciones catalanas deben ser creadas.

Por lo que respecta al resto de los cuatro puntos programáticos queremos hacer constar formalmente nuestra total identificación con el contenido de los puntos primero y cuarto.

¿HACIA UNA NUEVA GUERRA en el oriente medio?

Hace poco más de un año los amigos del Estado de Israel, encabezados por los imperialistas yanquis, pagaban amargamente las consecuencias de su apoyo a los agresores sionistas y se echaban a temblar ante la fuerza de la lucha unida de los países árabes.

En octubre de 1973 una nueva guerra estallaba en Oriente Medio. Durante la misma, los países árabes se unieron más que nunca contra la agresión sionista y decidieron complementar su lucha militar y política con una lucha económica. El momento de utilizar el petróleo como arma para golpear a Israel y a quienes lo apoyan había llegado.

El 16 de Octubre, cinco países árabes productores de petróleo, junto con Irán, elevan en un 17% el precio de venta del crudo de petróleo. Al día siguiente, diez países pertenecientes a la OPAEP (Organización de Países Arabes Exportadores de Petróleo) deciden la reducción inmediata de su producción y pasan a disminuir en un 5% al mes los suministros a los Estados Unidos. En los días que siguen, los

→

principales países árabes productores de petróleo acuerdan, uno tras otro, un embargo completo de las exportaciones de petróleo hacia los Estados Unidos.

Este embargo supone un duro golpe para el Gobierno norteamericano. Los Estados Unidos, según palabras del entonces Presidente Nixon, se ven enfrentados "a la más grave escasez de energía desde la Segunda Guerra Mundial". Los disponibles de petróleo descienden brutalmente en un 17,3 % por debajo de las necesidades estimadas para los primeros meses del año.

Los países de Europa occidental y Japón se ven también afectados por la reducción de la producción petrolífera decretada por los países árabes. Comienzan los preparativos de racionamiento, al propio tiempo que se empieza a perfilar en estos países una actitud de rechazo hacia la política yanqui de apoyo incondicional a los sionistas israelíes.

Así, el Gobierno británico se niega a que los EE.UU. utilicen los servicios del país o de los terrirorios de ultramar para enviar suministros a Israel. El de la República Federal Alemana les impide el uso de sus puertos para mandar armamento. Los Gobiernos de Italia, Grecia y España rechazan el aterrizaje y el vuelo sobre sus territorios de aviones yanquis con destino a Israel... El 6 de noviembre, de una reunión de Ministros de Asuntos Exteriores de los nueve países del Mercado Común sale un comunicado pidiendo a Israel que ponga fin a la ocupación de los territorios árabes que mantiene desde el conflicto de 1967 y que tome en consideración los "derechos legítimos de los palestinos". El Gobierno japonés, por su parte, imprime un brusco giro en la política que hasta entonces había mantenido respecto al Oriente Medio, y empieza a hacer declaraciones de oposición a la expansión por la fuerza del Estado de Israel y a reclamar una justa solución de la cuestión palestina.

A la vista de las modificaciones que se van produciendo en la arena internacional respecto a la causa árabe, los países árabes dan a conocer una lista en la que distinguen a los países amigos de los enemigos, y empiezan a obrar en consecuencia. A mediados de noviembre, por ejemplo, la OPAEP decide no aplicar la reducción del 5% respecto a la mayoría de los países europeos, en consideración a la posición adoptado por éstos.

Por el contrario, siguen manteniendo el embargo contra los Estados Unidos y Holanda, país este último cuyo Gobierno también se destacó por su actitud hostil contra los árabes en la pasada guerra. Este embargo siguió siendo aplicado durante varios meses, no siendo levantado hasta marzo de 1974.

Los imperialistas yanquis pusieron entonces el grito en el cielo y hasta cometieron la insolencia de amenazar a los países árabes con una intervención militar. Después no volvieron a tocar este tema y comenzaron a preparar meticulosamente entre bastidores lo que ellos llaman "un arreglo negociado del conflicto árabe-israelí" que no es otra cosa que un arreglo lo más favorable posible para los intereses yanqui-sionistas en la región y lo más duro que se pueda para los pueblos árabes y palestino. Los imperialistas yanquis intentan conseguirlo mediante acuerdos por separado entre Israel y algunos Estados árabes (Jordania y Egipto concretamente).

A estos turbios menesteres ha dedicado Kissinger una buena parte de sus viajes el pasado año. Y así ha llevado la cosa hasta el presente, en que los imperialistas norteamericanos han vuelto a levantar la voz para amenazar con la peor de las arrogancias a los países árabes. En unas recientes declaraciones a un semanario norteamericano, Kissinger ha dicho que su país está dispuesto a intervenir militarmente contra los países árabes productores de petróleo si la política de éstos llega a representar una amenaza "de estrangulamiento para el mundo industrializado". Así, como suena.

Poco ha importado que estas palabras hayan levantado una ola de protestas en varios países del mundo. El maleante Kissinger las ha ratificado varias veces en el curso de las últimas semanas. Es más, varios de los principales gobernantes estadounidenses, incluído el Presidente Ford, han manifestado su completo apoyo a las palabras de Kissinger.

Esta táctica provocadora y temeraria que han adoptado los imperialistas yanquis busca principalmente intimidar a los países árabes y prevenir la posibilidad de nuevas medidas de embargo (pues es a eso a lo que se refiere su famoso "estrangulamiento del mundo industrializado"). Esa posibilidad no es algo lejano, y ellos saben muy bien por qué.

Las intrigas americano-sionistas no han dado los frutos apetecidos, sino todo lo contrario. La situación en Oriente Medio es hoy tal, que una nueva guerra parece inevitable. Como lo ha explicado recientemente el líder palestino Yasser Arafat, "la clase dirigente sionista se encuentra en un atolladero político, económico y militar. Piensa que va a poder dar una salida a la crisis provocando un nuevo conflicto, para el cual viene preparándose desde que terminó la guerra de octubre.

Jamás en efecto, el Estado de Israel se ha encontrado tan aislado políticamente como lo está en la actualidad. El recibimiento dispensado a la delegación de la Organización de Liberación de Palestina en la ONU, particularmente, ha supuesto el golpe moral más duro que han recibido los dirigentes sionistas en toda su historia.

La situación económica del país es desastrosa. Los gastos militares crecen vertiginosamente mientras desciende el volumen de las exportaciones. La libra israelí ha sido recientemente devaluada en un 43%. Productos de primera necesidad como el pan, los huevos, la carne o la gasolina han sufrido un alza que oscila entre el 50 y el 200%. Las masas han visto disminuir su poder adquisitivo en un 10% como promedio. Las medidas de austeridad decretadas por las autoridades han dado lugar a violentas manifestaciones. En estos momentos en que el país se encuentra al borde de una depresión económica de una gravedad jamás conocida los gobernantes están decididos a conjurarla emprendiendo una nueva aventura militar.

75.000 soldados israelitas están en la actualidad en pie de guerra, lo que viene a representar el 30% de las fuerzas de reserva del país. Numerosos militares retirados están siendo incorporados al igual que ocurrió en anteriores guerras. Las embajadas israelitas en el extranjero han puesto sobre aviso a antiguos oficiales para que se apresten a volver cuando sea preciso.

Otro hecho importante: los imperialistas yanquis han repuesto ya por completo el material militar que Israel perdió en la última guerra. Además, han dotado a las fuerzas israelitas de 500 carros de combate y gran cantidad de armas ultramodernas (bombas guiadas por televisión o por la

→

ser, cohetes anticarro guiados por hilo y vehículos blindados para el transporte de tropas).

Todo parece indicar que una nueva guerra de agresión está siendo preparada febrilmente por los dirigentes sionistas, con la ayuda de los imperialistas yanquis. De aquí la prisa de los Kissinger y Ford por hacer saber a los árabes que ocuparán militarmente los pozos de petróleo si se les ocurre aplicar un nuevo embargo.

Los países árabes han respondido a estas bravatas por boca del presidente argelino Bumedián, quien ha dicho que en caso de agresión yanqui los países árabes productores de petróleo harían saltar los pozos por los aires. "La ocupación de un solo kilómetro del territorio de un país -ha añadido- equivale a la ocupación de todo el país; y la ocupación de un país árabe equivale a la ocupación de todo el mundo árabe".

Comentando las provocaciones yanquis, Yasser Arafat ha dicho muy certeramente que los Estados Unidos no son los dueños del mundo (contrariamente a lo que se imaginan)y que los países árabes cuentan con un importante apoyo en el seno de la comunidad internacional.

Esto quiere decir que los EE.UU. no tendrían que enfrentarse sólo con los países árabes.Y es que,realmente,las amenazas yanquis no van sólo dirigidas contra los países árabes, no persiguen únicamente romper la solidaridad que se ha forjado entre ellos y que cada día adopta unas formas más combativas, va también dirigida contra todos los países productores de petróleo, contra los países del Tercer Mundo productores de materias primas y contra los mismos países europeos.

No hay que olvidar que la decisión de utilizar el petróleo como arma, ha ejercido gran influencia en otros países del Tercer Mundo y les ha servido de ejemplo. En el último año han menudeado las acciones de estos países contra el saqueo imperialista de sus recursos naturales y se va creando una corriente cada vez más potente en favor de unir al máximo los esfuerzos de todos para enfrentarse a los colosos imperialistas.

Por lo que respecta a los países de Europa occidental, las palabras de Kissinger y de Ford han de ser también tomadas como una "advertencia" contra ellos. El año pasado, cuando los imperialistas yanquis vieron la actitud que iban adoptando los diferentes países de Europa occidental, dijo un portavoz del Departamento de Estado Americano: "nos ha estremecido el hecho de que algunos de nuestros aliados hayan ido tan lejos en su separación pública con nosotros".

Este "estremecimiento" han querido curárselo los yanquis tratando de atraer a los países europeos a la formación de un bloque de países consumidores, capitaneados por los EE.UU., para enfrentarlo a los países productores de materias primas. Algo así como una organización mundial de los ricos para aplastar a los pobres. Esta es la fecha en que no lo han conseguido. Kissinger se quejaba amargamente, en la entrevista citada al principio, de esta falta de colaboración de los países europeos, a quienes echaba la culpa de que el precio del petróleo no baje. "No veo porqué va a bajar -decía-, si no hay solidaridad entre los países consumidores". Más adelante agregaba que los Gobiernos europeos se "oponen sistemáticamente a cuantas gestiones hacemos en Oriente Medio" y para terminar dice que, en realidad, lo que les pasa a esos europeos y justifica su hostilidad hacia los EE.UU. es que tienen "complejo de inseguridad y de impotencia". En el fondo, viene a decir, aprueban lo que hacemos pero no se atreven a actuar como nosotros.

Se conoce que con este estilo pendenciero que han adoptado los dirigentes yanquis en las últimas semanas,cuentan vencer de una vez la "timidez" de los europeos y arrastrarles a sus campañas contra el Tercer Mundo.

Es más que probable que a los políticos yanquis les salga el tiro por la culata. De la respuesta que den los países árabes en los meses próximos depende en parte que estos bandidos no consigan lo que se proponen y queden todavía más aislados.

GRECIA

EL UNICO MEDIO PARA DEFENDER LAS LIBERTADES

El pasado lunes 13 han tenido lugar en Grecia diversas manifestaciones populares. Su finalidad: exigir que sean castigados los responsables de los delitos cometidos contra el pueblo durante el período de dominación fascista.

En Atenas, dos mil mujeres se han manifestado frente al Parlamento para reclamar que sean juzgados y condenados, como merecen, los torturadores fascistas. Al mismo tiempo, en Salónica, un millar de estudiantes de Medicina ocupaban su facultad y pedían la expulsión de los catedráticos y profesores que colaboraron con las autoridades fascistas. Al anochecer se unían a estos estudiantes otros ochocientos venidos de otras facultades, manifestándose en las calles de Salónica a los gritos de "¡Abajo los fascistas!".

Estas manifestaciones y otras que se han sucedido en las últimas semanas han conseguido obligar a los reaccionarios que están en el Gobierno a tomar algunas medidas -particularmente tímidas de momento- contra algunos fascistas especialmente significados.

Estas acciones de masas, alrededor de consignas tan justas, prueban que la mejor defensa de las libertades que en un momento dado pueda conceder una clase reaccionaria es la lucha contra los elementos implicados en el terrorismo fascista y las instituciones y organismos represivos del fascismo.

Zaragoza SOLIDARIDAD Y LUCHA EN EL METAL

Desde el jueves, 2 de enero, los trabajadores del metal vienen llevando a cabo una serie de luchas ininterrumpidas, llenas de valentía y entusiasmo. Estas luchas han consistido en paros diarios de 2, 3, 4 y más horas, sin contar algunas fábricas en las que la huelga afectó a toda la plantilla y durante la jornada completa.

Este combate de los trabajadores del metal tiene una gran importancia y significación tanto para la clase obrera como para el pueblo de Zaragoza pues ha hecho renacer en todos los trabajadores ese odio eterno que todos sentimos hacia la explotación. Esto se ha podido comprobar en las mil conversaciones escuchadas en fábricas, bares, autobuses... Todo el mundo decía: "que no se metan con los obreros que se puede liar una gorda..." "Si es que esto no puede durar mucho tiempo así, si es que nos tienen acribillados". El ambiente de solidaridad y de apoyo por parte de todos los obreros, aunque no fueran del metal, era indescriptible. Nos animaban a seguir adelante y nos prometían su unión. Zaragoza, estos días, era distinta pues es la primera vez que se desarrolla una lucha tan unida y generalizada.

Vamos a narrar, a continuación, los paros, la incidencia y las cosas más destacables de cada una de estas gloriosas jornadas:

Jueves, día 2 de enero.- Se convoca una asamblea en el sindicato vertical para que la comisión social nos informe de las negociaciones del Convenio Provincial. A esta asamblea vamos unos 600 trabajadores del metal. Después de decir la comisión social que la patronal no daba más de 292Pts diarias de sueldo base se pasó a discutir la postura, que como trabajadores íbamos a oponer a semejante burla. Llegamos a la siguiente conclusión: realizar asambleas todos los días a las 7 de la tarde en sindicatos y parar ya, durante 1 hora, al día siguiente.

Viernes, día 3.- Somos ya 800 los obreros que nos damos cita a las 7 en el sindicato. El ambiente de compañerismo y de lucha se veía reflejado en todos nuestros rostros. Se comienza la información. Había habido paros en Mercier (340 trabajadores), Giesa (950), Geplasmetal (130), Alejandro Pérez Ezquerra (116), Kalfrisa (84), Tusa (1.500), Caf (1200), Laguna de Rins (500), Ebroacero (230), Walton (140), Potain (los de oficinas, técnicos y administrativos, alrededor de 20). Los paros habían sido todos de 1 hora, menos en Laguna de Rins que fue de 20 minutos. Después de informarnos pasamos a relatar las difíciles condiciones de vida y de trabajo que tenemos y que a los bajos salarios, al paro y a la carestía de la vida no podemos oponer más que la lucha más enérgica y valiente. También se habló de que los trabajadores no tenemos ningún derecho, ningún tipo de libertad. Se habló en favor de la libertad de asamblea, de huelga, a favor de las libertades democráticas en general. Se quedó para el martes de la semana siguiente a las 7 en sindicatos y en parar este día durante 2 horas.

Domingo, lunes, días 5 y 6.- El sábado continuaron los paros en las mismas empresas y se incorporaron a la lucha algunas más. El sindicato vertical, que hasta este fecha había permitido las asambleas, pensando sin duda que podría canalizar la combatividad de los trabajadores y con la intención de darse un tinte más democrático cortó este tipo de reuniones al ver que desde las asambleas del vertical sacábamos paros en las empresas. Con esta actuación quedó mucho más patente que el sindicato vertical no es el sindicato que los obreros necesitamos, pues nos cierra sus puertas y las abre a patronos y policías. Así, pues, sacó notas, durante estos días en las prensa y por radio avisando a los trabajadores de lo peligroso que era seguir yendo al sindicato y de que las reuniones de trabajadores serían sustituidas por otras de enlaces y jurados, convocadas por la comisión social.

Martes, día 7.- A las 7 de la tarde nos reunimos alrededor del sindicato unos 400 trabajadores. La policía no nos dejó entrar en sindicatos y nos intentó dispersar. Se corrió la voz de reunirnos en la iglesia del Sagrado Corazón y allí acudimos todos. Se informó de los paros. Miles de trabajadores de Enarco, Safeco, Laguna de Rins, Iaca, Caf, Airco, Numar, Ebroacero, Laminación, Pikolín, Walton, Geplasmetal, Giesa, Kafrisa, Afha, Tecnos, Perez Ezquerra, Lacke y habían parado 1 y 2 horas en apoyo de la plataforma presentada a la patronal con motivo de la negociación del convenio provincial del metal. Esta plataforma consitía: 5.000 Pts de aumento al mes, 40 horas a la semana, un mes de vacaciones, IRTP y Seguridad Social a cargo de la empresa, fijos a los 15 días, 100 por 100 en caso de accidente, jubilación, enfermedad o paro, derecho al puesto de trabajo, que no hubiera nignún detenido, ni sancionado, por las libertades de reunón, expresión, asociación, asamblea y huelga.

En esta asamblea se quedó en continuar parando todos los días y, si se podía, aumentar en una hora el tiempo de paro conforme pasaran los días; en vernos a las 7 de la tarde en sindicatos y de allí iríamos hacia alguna iglesia; en coordinar a las empresas en paro creando un comité de huelga y finalmente, en convocar una huelga general para el sábado en la que todo el pueblo de Zaragoza se levantara junto al metal.

Miércoles, día 8.- Nos concentramos ante el sindicato y de nuevo se nos impidó entrar, desalojándonos la policía. Entonces nos dirigimos a la iglesia de San Miguel. Allí estuvimos muy poco tiempo ya que el cura nos dijo que iba a comenzar una misa. Informamos de los paros, que más o menos fueron los de las empresas del día anterior, y quedamos al día siguiente otra vez en sindicatos. Desde este día se lanzaron hojas firmadas por "Asamblea de Trabajadores del Metal" y otras de "Comisiones Obreras" que llamaban a parar y a hacer asambleas diarias en las fábricas y a la jornada de lucha del sábado contra los convenios de hambre, contra el paro y la explotación.

Jueves, día 9.- Continuaron los paros, en general, de días anteriores, siendo la duración de estos de 2 y 3 horas en cada una de las empresas. Nos reunimos en la iglesia del Seminario de San Carlos y allí estuvimos un buen rato hablando de cómo cintinuar la lucha, de la formación del comité de huelga, de generalizar las luchas... hasta que apareció la policía. Vino a hablarnos el director del Seminario y nos dijo: "Ahí afuera está la policía y os da 5 minutos para desalojar la iglesia. Os recogerá a todos el carnet. He hablado con el Sr. Arzobispo y le ha pedido a la policía que no os recoja el carnet pero que salgaís de aquí". Después de esto, estuvimos viendo la mejor forma de salir, pero no pudimos pues la policía con el permiso de su entrañable amigo el obispo Cantero,

fascista como el que más, bajó por el coro y no tuvimos escapatoria. Nos recogió a todos, unos 350 ó 400, los carnets y encerró a 80 compañeros. A las 12 de la noche salieron unos cuantos permaneciendo en comisaría 22.

Viernes, día 10.- Todos los paros del día se centraron en conseguir la libertad de los detenidos y en que estos vuelvan a las fábricas. Los paros fueron de más duración y se añadieron algunas empresas como Alumalsa. En Ebroacero, al parar los obreros a la 1 de la madrugada los desalojó la empresa.

Sábado, día 11.- En el día de la jornada de lucha los paros fueron más abundantes y de más duración. Hubo paros en Taca, Taca-Hidro, Radio Industria Bilbaína, Mercier, Ilasa (que desalojó la empresa a los obreros a las 6 de la mañana), Ebroacero, Potain, Giesa, Talleres Diesel, Caf, Carlos Navarro, Tudor, Airco, Calsa, Odinsa y Tusa. Hoy se había aumentado la lucha porque se reunían las comisiones social y economíca para firmar el convenio provincial o para romper definitivamente las negociaciones y dejar el convenio en manos de Magistratura para que ésta sacara la Norma de Obligado cumplimiento. No sé exactamente si se han roto las negociaciones o no, pero está claro que si la comisión social no se ha rendido a las presiones de la patronal ha sido debido a nuestra huelga. Por eso vamos a continuar haciendo asambleas y paros diarios en las fábricas por conseguir unos salarios dignos, con 5.000 Pts de aumento al mes por las 40 horas a la semana, por una vida mejor y por la libertad.

Un compañero

BARCELONA

Continúa la lucha de los trabajadores de SEAT

Apenas transcurridas unas semanas después de nuestra última lucha, los trabajadores de Seat hemos vuelto de nuevo a la carga.

La idea de realizar paros todos los días hasta que la empresa nos pague el descuento que nos debe (se trata de unas horas que quiere embolsarse a cuenta de los paros anteriores), surgió el día 14 de diciembre, en una reunión de representantes. El lunes 16, en una asamblea del taller 7, se decidió que ese paro fuese de 4 horas de duración.

Al día siguiente se empieza ya a parar las 4 horas acordadas, que pasamos reunidos en asamblea. Los representantes obreros, siguiendo lo decidido en asamblea, vamos a presentar a la dirección nuestras exigencias, que son las siguientes:

* que se nos pague el descuento por el que hemos iniciado el paro;
* que se anule el expediente de regulación de empleo;
* que la negociación del nuevo convenio se haga sobre la base de nuestra plataforma de 18 puntos; y
* que se negocie con nuestros representantes y no con el Jurado.

A partir de este día y hasta el 2 de enero, día en que nos cae la primera sanción con el consiguiente cierre de la fábrica, paramos todos religiosamente, todos los días a partir de la hora del bocadillo y, durante las 4 horas que dura el paro, cada taller realiza su asamblea.

Muchas cosas han ocurrido en estos casi tres semanas que van desde el día 14 de diciembre hasta el día en que la dirección nos obsequia con la primera sanción. Pero vamos a resaltar únicamente aquellos aspectos que pensamos pueden interesar más a otros trabajadores de España.

Los representantes elegidos

Como acabamos de decir, se realizan asambleas en cada taller. De aquí es de donde salen elegidos los representantes sobre quienes recae el llevar a la práctica los acuerdos de la asamblea. Estos representantes de las asambleas de los distintos talleres se reúnen entre ellos y deciden por mayoría los acuerdos a tomar. Luego, cada representante da cuenta en la asamblea de taller de los acuerdos logrados en estas reuniones.

He aquí algunos pocos ejemplos para que se vea más en concreto nuestra forma de funcionar.

El miércoles 18, los representantes de las asambleas nos reunimos en el taller 4 donde decidimos por mayoría ir al local del Jurado y pedir desde allí una entrevista con el director. Aprovechamos nuestro paso por el taller 1 para hablar con los trabajadores reunidos en asamblea, les animamos a mantenerse firmes y les informamos de que vamos a hablar con el director. Como la dirección nos hace saber que no nos recibe porque esas cosas hay que solicitarlas por escrito y a través de la secretaría del Jurado (como si fuese el soberano Pontífice), nos vamos e informamos en todas las asambleas de esta nueva negativa de la dirección a recibirnos.

El día siguiente, los representantes volvemos a reunirnos y tomamos estos acuerdos: 1. seguir con las 4 horas de paro; 2. recoger firmas para destituir al Jurado; 3. seguir yendo a las asambleas de los talleres a echar una mano, sobre todo a aquellos talleres que tengan problemas; 4. continuar haciendo asambleas todos los días; 5. preservar la unidad entre todos los talleres. Este día discutimos la posibilidad de utilizar al Jurado para llegar hasta la dirección, porque hay algunos que piensan que no lo vamos a conseguir de otra forma. Hacemos una votación y se decide por mayoría el no hacerlo. Aclararemos que la postura defendida por los representantes ante este problema, como, en general, ante todos los que se discuten, es la de la asamblea de taller y no la suya propia. También este día se designa a un representante del taller 7 para que espere a los del turno de la tarde, les informe de nuestros acuerdos y recoja los de ellos, para así mantener la coordinación de todos.

El viernes 20 los representantes nos reunimos en el taller 7. Somos unos 30. Volvemos sobre los acuerdos del día anterior para reafirmarnos en ellos. Decidimos además acabar con la recogida de firmas para llevarlas al sindicato. Otra cosa a la que damos mucha importancia es al aspecto de reforzar, con nuestras intervenciones en las asambleas, a los talleres más descolgados y con mayores problemas. Por ejemplo nos hemos enterado que el Jurado ha hecho intervenciones en los talleres 8 y 5 que han producido un cierto desconcierto.

Para concluir diremos que la labor que han desempeñado los representantes elegidos en asamblea ha sido muy positiva, y ha contribuido a coordinar la acción y a legrar una mayor agilidad a la hora de llevar a la práctica las ideas discutidas en las asambleas. Su papel ha sido tanto más destacable cuanto que en la SEAT no existe prácticamente una comisión obrera estable, debido al poco interés mostrado por los reformistas en conseguirlo.

El problema del Jurado

Como puede verse por las líneas anteriores los trabajadores pedimos la dimisión del Jurado, pues en su mayoría está formado por gente que no es trigo limpio. El caso más llamativo es el de Portolas, elemento que está buscando constantemente la provocación y que ha llegado incluso a lanzar contra algunos compañeros del taller 2 amenazas tales como la de decirles que de ahora en adelante se anden con ojo y no duerman en casa, y otras cosas por el estilo.

Por lo que hace al problema de si utilizar o no el Jurado como intermediario entre la dirección y la comisión de representantes elegidos, procedimos así: Después de discutirlo en la reunión de representantes a la que hemos hecho referencia, se sometió a votación en todos los talleres este asunto, resultando que la mitad estaba a favor y la otra mitad en contra. Entonces, con el ánimo de no romper la unidad entre los talleres, en una reunión de representantes acordamos lo siguiente: puesto que no tenemos seguridad que a través del Jurado podamos llegar a la dirección ni que la empresa acepte esta fórmula, en lugar de trabajar sobre suposiciones, decidimos que los representantes partidarios de utilizar al Jurado como trampolín, se encarguen de hacer las gestiones necesarias. En cuanto a los representantes que no están de acuerdo en utilizar al Jurado, se comprometen a explicar en sus respectivas asambleas lo que acabamos de acordar, anteponiendo siempre la necesidad de preservar la unidad de todos.

El día 21, todos los talleres por unanimidad, en ambos turnos, deciden no utilizar al Jurado como vehículo para llegar a la dirección. Este mismo día, contamos ya con 9.820 firmas al pie de un escrito que dice, en resumen: que los actuales jurados no nos representan en absoluto; que la permanencia de éstos en sus cargos es la causa principal que impide un posible entendimiento entre la empresa y los trabajadores; que nuestra confianza la hemos depositado ya en otros compañeros; que se acepte inmediatamente la dimisión de los actuales cargos sindicales; y que en enero se proceda a nuevas elecciones sindicales.

Este último punto es el más problemático pues no todo el mundo está de acuerdo con él. Hay bastantes trabajadores que, basándose en la experiencia habida hasta ahora, rechazan todo tipo de trato con el Sindicato vertical. Por nuestra parte pensamos que es ésta una cuestión que hay que estudiar más a fondo, pues si bien es cierto que en los momentos actuales, de auge de las luchas, nos arreglamos muy bien sin Jurado, en condiciones normales puede no suceder esto, sobre todo debido a la escasa organización que hay aún en esta fábrica. En este sentido, un Jurado compuesto por gente honrada y luchadora, podría jugar un papel positivo. Nuestra postura ha sido, pues, la de abrir un amplio debate en la fábrica. Creemos que esto es algo que se debe discutir mucho en las asambleas, exponiendo las diversas posturas. Sin definirse todavía por una solución o por otra, sino dando tiempo a reflexionar a todos con el fin de que la postura que tomemos sea no sólo la que convenga más a los trabajadores sino también la más unitaria y consciente posible.

En respuesta a nuestras peticiones, el Sindicato vertical hace pública una nota, días después, en la que, florituras aparte, dice muy claro que no acepta la dimisión de los cargos sindicales ni está dispuesto a aceptar "en ningún caso" a nuestros representantes elegidos en asamblea, que, según estos señores, "se arrogan una representatividad de la que carecen". A esta nota verticalista dimos los trabajadores de SEAT su respuesta el día 8 de enero, ratificando por absoluta unanimidad que nuestros únicos representantes son los que hemos elegidos en nuestras asambleas.

Sube la marea

El día 2 de enero, a la vuelta de los días de vacaciones, los obreros nos encontramos con una abundante correspondencia para comentar. Clua, director de SEAT, nos había mandado una carta notificándonos que quedábamos suspendidos de empleo y sueldo por un día (aunque misteriosamente no dice a partir de cuando) y que hemos cometido una falta gravísima. También tenemos otra carta de este elemento en la que, rebosante de veneno, nos lanza diversas amenazas. En nuestras asambleas aprobamos una carta de respuesta a las insolencias de Clua. Esa misma tarde nos comunican por los altavoces que estamos sancionados parte del día 2 y todo el día 3, y que ya podíamos abandonar inmediatamente la fábrica en el debido orden. En asamblea acordamos seguir allí y volver al día siguiente por la mañana, como si nada, no dándonos por enterados de la sanción.

Al día siguiente la policía nos estaba esperando. Eran muchos y estaban muy nerviosos. Los obreros también lo estábamos al ver que nos habían rodeado por todos los lados. Nos ordenan desalojar y nos ponemos en movimiento en dirección a la Vía Layetana, para llegar al Sindicato. Intentan dispersarnos en varias direcciones, pero no pueden. Piden refuerzos. Llegan dos compañías que empiezan a acosarnos. Con todo, conseguimos llegar hasta la Vía Layetana, por grupos y por caminos distintos. Allí, cargan los grises inmediatamente y con una furia ciega. Dejaron a un anciano maltrecho. Una chica que esperaba el autobús es golpeada en pleno rostro y sangra abundantemente. Una madre y su hijo pequeño son atropellados por la policía. Quien más, quien menos, fuese o no de la SEAT, recibió golpes. Mientras unos trabajadores entretenían a la poli en la Vía Layetana, otros (unos 2.000) enfilaron por el Paseo de Colón hacia la Rambla. Rambla arriba van gritando "SEAT; LIBERTAD; TODO EL PUEBLO UNIDO JAMAS SERA VENCIDO", hasta que llegan los salvajes de los grises.

Otros grupos suben hacia la Plaza de Cataluña. La policía se afanaba en despejar el centro de la Plaza pero enseguida se volvía a llenar, lo mismo que las aceras del Corte Inglés. Así una y otra vez.

Al día siguiente nadie quería ponerse a trabajar hasta no cerciorarse que no había habido detenidos. Hacemos una asamblea para verlo. Tras verificar que no los había, trabajamos hasta las 10 y después volvemos a parar nuestras 4 horas y a celebrar nuestras acostumbradas asambleas. En esto, los altavoces nos comunican que estábamos de nuevo sancionados hasta el día 7. Rápidamente tomamos una serie de acuerdos entre los que destacan: para el día 7, concentración a las 10 en Sindicatos y si nos dispersan, nos concentraremos en tres puntos que se dirán en el momento oportuno; para el día 8, se repetirá la misma operación: asamblea a las 6 de la mañana para saber si falta alguien y decidir la postura a tomar; aprovechar estos días de sanción para organizar la lucha fuera de la fábrica.

El 7, a las 10 de la mañana, vamos llegando a la Vía Layetana. En poco tiempo aquello se llena de gente. Era impresionante. No se podía dar ni un paso de tantos como éramos. A eso de las 11 salen diversas delegaciones obreras para diversos sitios, entre ellos el Arzobispado. Con toda energía se le dice al Cardenal que se pringue y utilice su influencia, que se hable de lo nuestro en todas las iglesias...

En Sindicatos no estaban ni el delegado (Socias) ni el que le sigue (De Paz). Nos sellan la carta diciendo que se la entregarán. En imponente manifestación nos encaminamos hacia la Plaza de Calvo Sotelo. La policía se prepara para recibirnos en la Plaza de Cataluña pero se queda con tres palmos de narices porque la manifestación coge el Paseo de Gracia. A las 11,20 la radio de la poli habla de tres "ramificaciones" de unas 2.000 personas cada una: unos están por el Paseo de Gracia-Valencia, otros por Vía Layetana-Aragón y otros por la Plaza de Cataluña.

A las 12 menos diez cargan en Balmes, Tusset y Diagonal. A las 12,10 en Casanovas. En esos momentos se estaba desarrollando otra manifestación en las Ramblas. Después de Rosellón se baja por Aragón hasta Urgel donde la policía carga a lo bestia. Unos del 091 piden desesperados refuerzos. Por la radio se les oye decir: "hay 3.000 o 4.000 en Aragón-Paseo de Gracia. No respetan semáforos ni nada. Gritan "¡Asesinos! y ¡Libertad!". ¿Cuántos obreros nos manifestaríamos esa mañana? No es fácil saberlo, debido a la cantidad de puntos de manifestación y a la gran zona que abarcan los sitios enumerados. Las Ramblas estaban totalmente abarrotadas. Algunos calculan que sólo allí habría 9.000. En total se piensa que unos 20.000 ya seríamos. Lo que sí se puede asegurar es que había más gente que nunca manifestándose. Las gentes nos animaban desde las ventanas. Hemos gritado mucho, sobre todo: ¡QUEREMOS TRABAJO!, ¡APOYO A LA SEAT!, ¡LIBERTAD!, ¡LA LUCHA DE SEAT ES LA LUCHA DEL PUEBLO!... Repetíamos esto incesantemente y de vez en cuando salía de las manifestaciones algún que otro ¡VIVA LA CLASE TRABAJADORA!, ¡VIVA LA UNIDAD!

Hay que resaltar que los policías andaban como enloquecidos, sin poder dar abasto. En algunos sitios han conseguido pillarnos por sorpresa porque venían montados en unos camiones traicioneros de Vermut Martini Ros.

Por la tarde hubo más manifestaciones en diversos sitios. Una de hora y cuarto en La Florida, Pubilla Casas y toda esa zona; de más de 500 trabajadores. Otra en Bellvitche, de unos 300. En ambas, los chavales del barrio, incluso los más pequeños, han tomado parte. También ha habido un par de concentraciones en Cornellá y Santa Coloma.

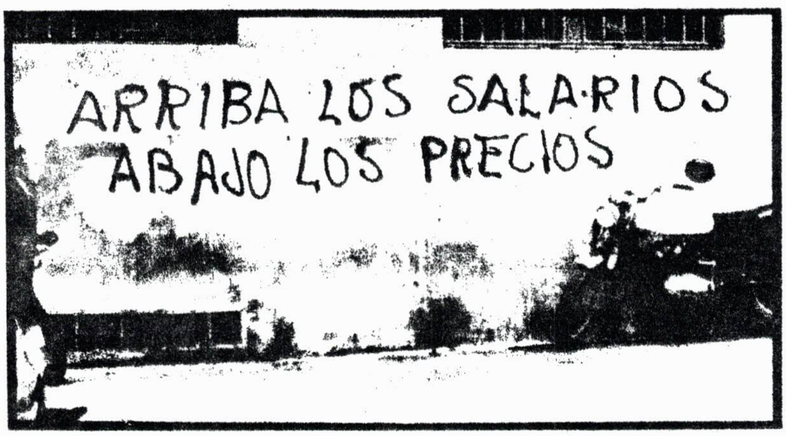
El miércoles 8, nos reunimos en asamblea nada más entrar. Pese a nuestros temores, nadie sabe de ningún detenido. Los altavoces vuelven a hablar para decirnos que salgamos de la fábrica. Pero no abandonamos la asamblea hasta no llegar a los siguientes acuerdos: al día siguiente todos a las 10 ante Sindicatos; cuando volvamos de la sanción nos reunimos en asamblea y haremos paro como de costumbre; que los obreros se agrupen por barrios para seguir manteniendo el contacto durante estos días.

Un miembro del Jurado perteneciente al taller 3 se ha puesto el mono y ha pedido permiso a la asamblea para permanecer en ella. Dice que nunca más quiere estar en el Jurado, que no piensa volver aunque lo maten, que él se considera dimitido. La asamblea le acepta pidiéndole, simplemente, que se porte como un trabajador más.

Hoy hemos vuelto a manifestarnos por las calles de Barcelona durante toda la mañana. A las 9,30 empezábamos ya a congregarnos ante Sindicatos. Estamos sancionados hasta el día 14 y hay, según creemos, cerca de 400 cartas de despido.

Nos sentimos fuertes. Hay que tener en cuenta que esta lucha se ha llevado muy unitariamente y con una gran participación por parte de todos. Seguiremos informando.

9-I-1975



Así se hace frente a la represión

A mediadios de diciembre, hubo un intento de atraco en la empresa vizcaína "Mecánica La Peña" (de alrededor de 1.500 trabajadores). La dirección, contrariamente a lo que podría parecer, se puso muy contenta pues pensaba: "esta es la mía; ya tengo una buena excusa para meter miedo a los obreros y a ver si así acabamos de una santa vez con tantas luchas". Efectivamente, con el cuento del atraco, la dirección proporcionó a la policía una lista de 100 trabajadores con el ánimo de que les fuese "sondeando" por pequeños grupos.

De la noche a la mañana, los trabajadores se encontraron con la fábrica invadida por los Guardias Civiles, a quienes la dirección de la empresa había cedido varias salas para que instalasen un cuartel general donde poder llevar a cabo confortablemente los interrogatorios.

Comenzaron a llamar a los trabajadores de las oficinas. Pero cuál no sería la sorpresa de éstos cuando comprobaron que las preguntas que les hacían estaban relacionadas con cualquier cosa menos con el atraco: ¿qué haces?, ¿cuáles son tus aficiones?, ¿lees libros de política?, ¿a qué se dedica tu familia?... En fin, que todo el interés de la policía se centraba en sonsacar a los trabajadores cosas sobre sus vidas y sobre las valientes luchas que han llevado a cabo durante este año (que por cierto han sido muchas). ¡Y encima se empeñaban en decir que aquello no era un interrogatorio!

Pero no se conformaron con estas "conversaciones amistosas", sino que empezaron a llevarse a la gente a "La Salve" (cuartel de la Guardia Civil de Bilbao). Allí siguieron interrogando a los empleados de las oficinas. También fueron a hacer registros a los domicilios de algunos de los detenidos (que eran más de diez). Los interrogatorios fueron subiendo de tono y pronto empezaron las amenazas: "mientras no se sepa nada de los atracadores, de aquí no sale nadie", decían los "verdes" en plan bravucón.

Esto era el día 20 de diciembre. El día 21, sábado, al enterarse los trabajadores de los talleres que a los compañeros de oficinas se los había llevado la Guardia Civil, no pensaron dos veces lo que tenían que hacer. Hicieron paro total durante todo el sábado y, a además en cada uno de los tres talleres (Mecánica, Mecaner y Tramaes) eligieron a dos representantes. Esta comisión de seis trabajadores fue a la dirección a decirle un par de cosas bien claras una: que suelten a nuestros compañeros detenidos y si la Guardia Civil tiene algo que preguntarles que lo haga dentro de la fábrica, y dos: que mientras no los suelten no nos ponemos a trabajar.

A la dirección le faltó tiempo para enviar un emisario al cuartel de "La Salve". El Jefe de personal salió corriendo, como un escopetín, a decirles a los mandos de la Guardia Civil que pusiesen en libertad a los detenidos pues los obreros se estaban poniendo muy duros en la fábrica. Ese mismo sábado al atardecer, los trabajadores de las oficinas estaban en la calle.

Los explotadores de "Mecánica La Peña" están que no les llega la camisa al cuerpo. ¡Ya han tenido tiempo de aprender que con los trabajadores de esa fábrica no se bromea! Como muy bien dice una hoja de la Comisión Obrera de Fábrica, cuando los obreros están unidos (y estos lo están, y mucho) "no hay dirección ni fuerza humana que pueda con nosotros".

SUMARIO